

D E C I Z I E nr. 298/09.10.2009

I. Prin contestatia formulata dna contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2009 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

Considera ca, prin decizia de impunere mai sus mentionata organul fiscal pe anul 2009 in mod netemeinic si nelegal a determinat venitul estimat si platile anticipate cu titlu de impozit.

Sustine ca venitul brut in suma de lei estimat prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nu corespunde realitatii deoarece din declaratia privind veniturile realizate pe anul 2008 nr. rezulta un venit brut in suma de lei.

Prin declaratia privind venitul estimat pe anul 2008, la inceperea activitatii petenta a declarat un venit brut estimat in suma de lei.

Venitul brut estimat calculat conform deciziei de impunere pentru plati anticipate in cuantum de lei nu corespunde celui declarat de petentaconform niciuneia dintre cele doua declaratii.

Cheltuielile deductibile estimate prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 sunt calculate in mod eronat in suma de lei deoarece din declaratia privind veniturile realizate pe anul 2008 rezulta cheltuieli deductibile in suma de lei.

Prin declaratia estimativa privind venitul estimat pe anul 2008 a declarat cheltuieli deductibile in suma de lei iar prin declaratia privind venitul realizat pe anul 2008 a declarat cheltuieli deductibile in suma de lei.

Precizeaza ca nici cheltuielile deductibile estimate prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nu sunt cele declarate de petenta in vreo declaratie facuta pina in momentul de fata.

La fel, venitul net estimat din decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 in suma de lei nu corespunde cu cele declarate de petenta.

Avind in vedere cele precizate solicita anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2009 nr. si emiterea unei noi decizii de impunere care sa tina cont de cele declarate de petenta.

II. Stabilirea platilor anticipate privind veniturile din activitati independente pe anul 2009 conform Deciziei de impunere nr. s-a facut luindu-se ca baza de calcul venitul net realizat in anul precedent, adica in anul 2008, dupa procesarea declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2008, asa cum prevede art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003, actualizata.

Intrucit data inceperii activitatii este 11.03.2008 aplicatia informatica a reintregit venitul estimat pe anul 2009.

Petenta a realizat in anul anterior, 2008, venituri pe perioade mai mici decit anul fiscal, iar in conformitate cu prevederile art. 81 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal avea obligatia depunerii odata cu declaratia privind venitul realizat si declaratia estimativa de venit pe anul 2009, declaratie care nu a fost depusa pina la data prezentei.

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. figureaza in evidenta AFPM cu venituri obtinute din profesii libere-avocat- fiind impus in sistem real pe baza veniturilor efectiv realizate.

- astfel, pentru anul 2009 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente nr. pentru un venit net impozabil in suma de lei la care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

- decizia de impunere cu nr. de mai sus este contestata de catre petent pe motivul ca veniturile estimate luate in calcul la stabilirea impozitului anticipat pe anul 2009 sunt prea mari in raport cu realizarile.

Din cele prezentate s-a constatat ca stabilirea platilor anticipate privind veniturile din activitati independente pe anul 2009 s-a facut luindu-se ca baza de calcul venitul net realizat in anul precedent asa cum prevede si art. 82 alin. 2 si alin. 5 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."

(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent."

Deoarece petenta si-a inceput activitatea la data de 11.03.2008, deci a realizat venituri pe perioade mai mici decit anul fiscal aplicatia informatica a reintregit venitul estimat pe anul 2009.

In baza articolului mentionat mai sus a fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 luind ca baza de calcul venitul realizat pe perioada anului 2008, declarat in declaratia speciala cod 200, inregistrata la AFPM Timisoara sub nr. si reintregit la an.

Deoarece petenta sustine ca veniturile inscrise in decizia de impunere sunt prea mari in comparatie cu realizarile efective avea obligatia sa depuna odata cu declaratia speciala pe anul 2008, cod 200 si declaratia estimativa de

venit pentru anul 2009 asa cum prevede art.81 alin.3 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal si pct. 166 din HG nr. 84/2005 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, *"contribuabilii care din motive obiective, estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit. Prin motive obiective care conduc la depunerea unei noi declaratii de venit estimat in vederea recalcularii platilor anticipate se intelege: intreruperi temporare de activitate in cursul anului din cauza unor motive medicale, justificate cu documente, situatii de forta majora, alte cauze care genereaza modificarea veniturilor."*

In urma analizarii documentelor depuse la dosarul contestatiei organul de solutionare a contestatiei constata ca petentul nu a respectat prevederile legale citate mai sus adica nu a depus odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit, cod 220, pentru veniturile estimate pe anul 2009.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM , in mod legal prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente nr. a stabilit obligatia de plata in suma de 3.014 lei reprezentind impozit anticipat pe anul 2009, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente nr. prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de lei reprezentind impozit anticipat pe anul 2009.

- prezenta decizie se comunica la : -

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primire.