

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREŞ
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. [REDACTAT] 2010

4204

SENTINTA CIVILĂ NR. 4191
Sedință publică din 26.10.2010

PREZENTA COPIE SE LEGALIZEAZĂ DE
NOI, FIIND CONFORMĂ CU ORIGINALUL
AFLAT LA DOSAR RĂMASĂ IREVOCABILĂ LA
DATA 25.04.2011 pînă la
RHIVAR REGISTRATOR

[Handwritten signature]

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Maria Pavel - Judecător d.c. 2763 / 23.06.2011
Grefier: Viorica Radu

c.A. Cluj



Pe rol fiind pronunțarea asupra cererii formulate de reclamanta SC DRIADA CONS SRL, cu sediul în Baia Mare, str. George Coșbuc nr. 9/32, județul Maramureș, în contradictoriu cu părâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MARAMUREȘ, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2 A, județul Maramureș, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Se constată că toate susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din data de 12.10.2010, când s-a dezbatut cauza, încheiere care face parte integrantă din hotărâre. Pronunțarea soluției a fost amânată pentru termenul din 19.10.2010, apoi pentru termenul de astăzi, când instanța în urma deliberării a pronunțat următoarea sentință.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față.-

Prin acțiunea înregistrată sub număr de mai sus, reclamanta SC DRIADA CONS SRL a solicitat în contradictoriu cu părâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MARAMUREȘ ca prin hotărârea pronunțată să se dispună anularea Deciziei nr. 46/30.04.2010 prin care s-a respins contestația formulată de contribuabilul SC Driada Cons SRL la data de 24.02.2010 împotriva actelor administrativ fiscale denumite: Raport de inspecție fiscală parțială pentru rambursarea soldului negativ de TVA nr. 178/11.01.2010 și Decizie de modificare a bazei de impunere nr. 197/01.02.2010.

În motivarea acțiunii se arată că prin Raportul de inspecție fiscală parțială nr. 178/11.01.2010, pentru rambursarea soldului negativ de TVA, echipa de inspecție fiscală a stabilit un TVA suplimentar în quantum de 11.610 lei aferent achiziției unui autoturism marca Jeep Grand Cherokee, dobândit de către societate în baza facturii nr. 00955763/30.09.2009 în valoarea de 61.107 lei + 14.610 lei TVA.

Echipa de inspecție fiscală nu a acordat societății dreptul de deducere a TVA-ului în quantum de [REDACTAT] lei, întrucât s-a invocat faptul că societatea mai are în patrimoniu și alte autoturisme care sunt folosite pentru desfășurarea activității.

Se menționează că Raportul de inspecție fiscală parțială nr. [REDACTAT] din 11.01.2010 a fost atacat pe cale administrativă cu contestație în termenul legal, iar contestația a fost respinsă ca neîntemeiată prin Decizia Direcției Generale a Finanțelor Publice Maramureș nr. [REDACTAT]/30.04.2010.

Se susține că societatea reclamantă a achiziționat autoturismul în scopul desfășurării activității de tăiere și rindeluire a lemnului, respectiv exploatarea forestieră și împădurire, coduri care reprezintă obiectul principal de activitate al firmei, precum și în scopul utilizării acestui autoturism de personalul care are calificarea profesională de agent de vânzări.

Activitățile de exploatare forestieră și împădurire presupun deplasări ale personalului pe terenuri accidentate și cu vegetație forestieră și prin urmare achiziționarea unui autoturism de teren era esențială pentru continuarea activității. Totodată, același autoturism este folosit și de un salariat care detine calificarea profesională de agent de vânzări în cadrul societății.

Se arată că în mod greșit echipa de control fiscal a constatat și a reținut în raportul de inspecție fiscală că societatea mai are în patrimoniu alte autoturisme care sunt folosite în activitate. În fapt, trei autoturisme (Peugeot 307, Peugeot 206 și Jeep Grand Cherokee) au fost scoase din uz încă din luna februarie 2009 și au fost predate spre vânzare către SC Auto-Bizonia SRL, conform procesului verbal de predare-primire și a anexei din data de 28.02.2009, nefiind înregistrate în contabilitate cheltuieli cu aceste autoturisme pe anul 2009.

Se concluzionează că societatea reclamantă se încadrează în ambele exceptii menționate de art. 145¹ alin. 1 lit. a din Codul fiscal, respectiv autoturismul de teren achiziționat reprezintă pe de o parte vehicul destinat transportului de personal la și de la locul de desfășurare a activității, iar pe de altă parte, reprezintă vehicul utilizat de salariatul care are funcția de agent de vânzări pentru deplasarea pe teren în vederea culegerii de comenzi pentru vânzarea materialului lemnos.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 205 – 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 8 din Legea nr. 554/2004.

În probătire s-au depus Decizia Direcției Generale a Finanțelor Publice Maramureș nr. [REDACTAT]/30.04.2010, actele administrativ fiscale contestate, dovada comunicării, certificat de înmatriculare, proces verbal de predare-primire, lista mijloacelor fixe, certificate constatatoare de la registrul comerțului, act adițional la contractul de muncă.

Examinând acțiunea, în baza probatoriu lui administrat, instanța reține în fapt următoarele:

Prin Decizia nr. 4/30.04.2010 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș – Biroul Soluționarea Contestațiilor, a fost respinsă contestația formulată de reclamantă împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. 197/01.02.2010, emisă în baza raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 11.01.2010 și având ca obiect suma totală de 12.244 lei, reprezentând: 11.610 lei – taxa pe valoarea adăugată și 634 lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Prin raportul de inspecție fiscală întocmit la data de 11.01.2010 s-au constatat următoarele: SC [REDACTAT] SRL a achiziționat în luna septembrie 2009, în baza facturii fiscale nr. 095576/30.09.2009 un autoturism marca Jeep Grand Cherokee în valoarea de 72.717 lei din care taxa pe valoarea adăugată în sumă de 11.610 lei, pentru activitatea de marketing și pentru transportul de personal.

Conform art. 145¹ alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicată, „în cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 7 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule.

Din cuprinsul raportului de inspecție fiscală (fila 28) și a deciziei de impunere (fila 21) reiese că societatea reclamantă înregistrează în evidență contabilă pe cheltuieli și deduce TVA aferent cheltuielilor efectuate cu combustibilul folosit pentru mijloacele de transport cu numerele de înmatriculare MM-15-DRD marca VW GOLF și MM-74-DRD marca NISSAN.

Conform situațiilor lunare a consumurilor de combustibil întocmite de către societatea s-a constatat că pentru perioada 01.05.2009 – 30.11.2009 societatea înregistrează cheltuieli cu combustibilul în valoare totală cu TVA de 7.244 lei (1.811 litri x 4 lei/litru) pentru cele două autoturisme.

Astfel, contrar susținerilor reclamantei organele de control au avut în vedere existența în patrimoniul societății a altor autoturisme folosite în activitatea acesteia, respectiv marca VW GOLF și marca NISSAN și nu a autoturismelor marca Peugeot 307, Peugeot 206 și Jeep Grand Cherokee enumerate în cuprinsul acțiunii.

În condițiile în care societatea reclamantă mai deține în patrimoniu și alte autoturisme utilizate pentru desfășurarea activității specifice societății apreciem că în mod corect echipa de inspecție fiscală a considerat că societatea nu are dreptul de deducere a TVA în sumă de 11.610 lei aferent achiziției mijlocului de transport Jeep Grand Cherokee, motiv pentru care contestația va respinsă potrivit dispozitivului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE:**

Respinge acțiunea promovată de reclamanta SC DRIADA CONS SRL, cu sediul în Baia Mare, str. George Enescu nr. 19/32, în contradictoriu cu părâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREŞ, cu sediul în Baia Mare, Alleea Serelor nr. 22.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică de azi, 26.10.2010.

PREȘEDINTE

Maria Pavel

GREFIER

Viorica Sud

Red. M.P./24.11.2010

Tehnored. V.B./25.11.2010

4 ex.-

