

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.64 / 2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de *dl. X*, împotriva actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr.69/2004, D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat faptul că, prin Decizia pronunțată de Curtea de Apel Tg.Mureș s-a respins acțiunea formulată de D.G.F.P. Mureș împotriva Sentinței prin care Tribunalul Mureș a admis acțiunea în contencios administrativ formulată de petent împotriva Deciziei nr.69/2004 a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

**A)** Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată), întrucât la controlul a posteriori efectuat asupra certificatului EUR. 1 - document în baza căruia s-a acordat regimul tarifar preferențial prevăzut de Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană și în consecință autoutilitara acoperită de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Totodată, prin procesul-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere.

**B)** În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- este abuzivă modalitatea prin care organul vamal procedează la recalcularea taxelor vamale la peste un an și jumătate de la data efectuării vămuirii;

- prin adresa emisă de autoritatea germană nu rezultă că certificatul de origine nu corespunde realității, nici faptul că autoturismul respectiv nu ar fi fabricat în comunitatea europeană.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin actul constatator încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X, pentru importul autoutilitareii, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere.

Actul constatator și procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat au fost întocmite ca urmare a adresei Direcției Generale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg.Mureș, potrivit căreia în urma controlului “a posteriori” efectuat de administrația vamală germană asupra certificatului de origine EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară - s-a constatat că exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut și nici nu a împuternicit o altă persoană să solicite eliberarea unui certificat de origine, și în consecință autoturismul, acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

La importul derulat de dl. X în baza chitanței vamale s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1 , având în vedere preferințele vamale acordate de Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001.

În drept, la art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului doveditor al originii mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu”.

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, “1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]”.

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 se precizează: “**Biroul vamal poate solicita autorității emitente a**

**certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că **“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”**.

În temeiul dispozițiilor legale anterior citate și având în vedere și prevederile art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, potrivit căreia **“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor”**, respectiv cele precizate la art.373 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, potrivit căreia **“Controlul vamal ulterior se exercită pe o perioadă de 5 ani de la data acordării liberului de vamă. În cadrul aceluiași termen pot fi încasate sau restituite diferențe de drepturi vamale constatate”**, este neîntemeiată afirmația petentului potrivit căreia în mod abuziv organul vamal a procedat la recalcularea taxelor vamale la peste un an și jumătate de la data efectuării vămuirii.

Se mai reține faptul că, întrucât autoritatea vamală este investită cu răspunderea respectării tuturor condițiilor stabilite de lege pentru acordarea regimului vamal solicitat de titularul operațiunii, iar acordarea regimului vamal solicitat și vămuirea mărfurilor se realizează în condițiile în care timpul afectat acestei activități și posibilitățile concrete de acțiune sunt extrem de limitate, aceasta poate efectua un control ulterior acordării liberului de vamă, diferențele de drepturi vamale fiind datorate statului de titularul operațiunii sau, după caz, autoritatea vamală le restituie acestuia.

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod corect pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1, autoritatea vamală a acordat la data importului un regim tarifar preferențial, solicitând ulterior autorității emitente a certificatului de origine verificarea autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.

Direcția Generală a Vămilelor a comunicat Biroului Vamal de Control și Vămuire la Interior Tg.Mureș faptul că, în urma controlului efectuat de autoritatea

vamală germană pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR. 1 care a însoțit bunul introdus în țară, s-a constatat că exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut și nici nu a împuternicit o altă persoană să solicite eliberarea unui certificat de origine, prin urmare autoturismul acoperit de certificatul în cauză nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În consecință, atâta vreme cât autoritatea vamală germană nu poate confirma validitatea certificatului EUR. 1 susținerea petentului potrivit căreia din adresa autorității germane nu rezultă că certificatul de origine nu corespunde realității, nici faptul că autoturismul respectiv nu ar fi fabricat în comunitatea europeană, nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că: **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamala ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”**.

Având în vedere cele reținute mai sus, în mod legal organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au procedat la stabilirea în sarcina petentului, prin actul constatator a obligațiilor reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată), contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Petentul nu contestă modul de determinare a dobânzilor și penalităților de întârziere, contestația nefiind motivată în fapt și în drept.