

ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI  
SECȚIA CIVILĂ

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 120/C.A.**

Ședința publică de la 28 Aprilie 2009

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE VERGIȚICA HARABAGIU

Grefier ANGELA CHIRVASĂ

-----  
Pe rol pronunțarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant SC.KOKET SRL.VASLUI, cu sediul în Vaslui, str. Gh. Doja, jud. Vaslui și pe pârât DGFP.VASLUI, pârât ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE PT.CONTRIBUABILII MIJLOCII, având ca obiect alte cereri.

La apelul nominal făcut în ședința publică la pronunțare lipsesc părțile.

Procedura legal îndeplinită.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din 13.04.2009, care face parte integrantă din prezenta sentință și când, din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat succesiv pronunțarea la 16.04.2009, 23.04.2009, 28.04.2009, dându-se soluția de față;

**INSTANȚA**

**Asupra cauzei de față,**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe cu nr. 2213/89/2008 reclamanta SC KOKET SRL Vaslui a solicitat anularea deciziei nr. 17 din 27.06.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui ca urmare a soluționării contestației formulate și înregistrate cu nr. 4406 din 14.05.2008 la AFP pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui, a deciziei de impunere nr. 53 din 22.04.2008 și a raportului de inspecție fiscală nr. 3797 din 21.04.2008; de asemenea, a solicitat recunoașterea dreptului pretins – de rambursare a soldului negativ de TVA aferent lunii august 2006 în cuantum de 201.747 lei și exonerarea de la plata sumei de 289.824 lei reprezentând TVA și majorări și penalități de întârziere.

În motivarea acțiunii se arată că la data de 11.08.2006 a înregistrat la AFPCM sub nr. 46678 o cerere de rambursare a soldului negativ de TVA în sumă de 262.475 lei prin depunerea decontului de TVA aferent lunii august 2006. Pentru soluționarea acesteia s-a început un control fiscal la SC Koket SRL, suspendat ulterior prin referatul nr. 3606/16.10.2006. Reclamanta a efectuat toate demersurile pentru continuarea inspecției și soluționarea cererii în termenul limită prevăzut de disp. art. 70 alin. 1 Codul de procedură fiscală, inclusiv înregistrarea unei acțiuni pe rolul Tribunalului Vaslui cu nr. 53/89/2008, soluționată prin sentința civilă 99/C.A./31.03.2008 prin care acțiunea a fost admisă. Urmare promovării acestei acțiuni pârâta a reluat controlul la data de 24.01.2008, raportul de inspecție fiscală fiind însă întocmit după pronunțarea sentinței primei instanțe la data de 18.04.2008.

Consideră reclamanta că decizia care face obiectul contestației și actele premergătoare acesteia sunt nelegale și netemeinice pentru următoarele motive:

1. Soluțiile asupra contestației pot fi de respingere în totalitate, de admitere în totalitate sau în parte, conform dispozițiilor art. 216 alin. 1 Cod procedură fiscală dar dispozitivul deciziei nr. 17 nu respectă aceste prevederi imperative întrucât DGFP Vaslui – compartimentul soluționare contestații a omis să dispună anularea în parte a deciziei de impunere nr. 53/22.04.2008, deși a admis contestația pentru suma de 600 lei.

2. Cu privire la fondul deciziei, la motivele de fapt reținute de către pârâtă în respingerea contestației cu privire la suma de 289.824 lei, precizează reclamanta că pârâtă nu a dat eficiența recunoscută de lege unor probe hotărâtoare ce confirmau dreptul de deducere în ce privește TVA-ul. Motivarea deciziei de respingere a cererii de rambursare o reprezintă faptul că facturile nu aparțin societății care le-a emis, respectiv SC Black Company SRL Iași, societate de la care reclamanta a efectuat achiziții al căror TVA este de 159.254,88 lei, facturile fiind procurate pe căi ilegale și nu îndeplinesc condițiile obligatorii de valabilitate prevăzute de lege. Decizia fiind emisă în soluționarea contestației, nu poate cuprinde alte motive de respingere a cererii de rambursare decât cele cuprinse în raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere. Analizând cele două acte administrative, arată reclamanta că nu cuprind referiri la motivele în fapt de respingere a cererii de rambursare a soldului negativ de TVA privind facturile emise de SC Black Company SRL, ci se limitează a face scurte justificări la argumentele ce au determinat organul fiscal să stabilească TVA de plată suplimentar. Nici motivarea în drept nu este corectă, temeiul legal al cererii de rambursare fiind art. 145, 128 Cod fiscal și nu doar dispozițiile Ordinului 1603 și HG 831/1997.

Pârâtua DGFP Vaslui, legal citată, a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. Arată pârâtă că, chiar dacă nu s-a dispus în mod expres anularea parțială a deciziei de impunere pentru suma de 600 lei, organele de executare nu vor putea executa această sumă deoarece, potrivit art. 218 alin. 1 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, decizia privind soluționarea contestației se comunică și organului fiscal emitent al actului administrativ atacat. Pe fondul cauzei arată că societății nu i-a fost dedus TVA-ul aferent unui număr de 39 facturi aparținând SC Miralex Company SRL Iași prin care reclamanta s-a aprovizionat cu marfă de la SC Black Company SRL Iași, deoarece facturile nu fuseseră achiziționate de către furnizor și nici nu respectau elementele obligatorii cerute de art. 155(8) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal. S-a solicitat efectuarea unui control încrucișat de către DGFP Iași, urmare căruia s-a arătat faptul că SC Black Company SRL Iași nu a funcționat la sediul declarat, nu a depus declarațiile fiscale privind impozitele și taxele datorate sau deconturile de TVA, iar societatea era radiată la nivelul lunii octombrie 2006.

De asemenea, suma de 42.493 lei reprezentând TVA aferent unor facturi fiscale prin care societatea a executat lucrări și servicii la două case particulare, precum și amenajării unui teren de tenis, care nu pot fi considerate deductibile deoarece nu au legătură cu activitatea economică.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele: Reclamanta SC KOKET SRL Vaslui a solicitat anularea deciziei nr. 17 din 27.06.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui ca urmare a soluționării contestației formulate și înregistrate cu nr. 4406 din 14.05.2008 la AFP pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui, a deciziei de impunere nr. 53 din 22.04.2008 și a

aportului de inspecție fiscală nr. 3797 din 21.04.2008. S-a motivat în conținutul contestației ca decizia 17/27 06 2008 este nelegală deoarece, deși s-a admis contestația pentru suma de 600 lei, DGFP a omis să dispună anularea în parte a deciziei de impunere 53/22 04 2008.

Tribunalul va examina acest motiv de critică, care este prioritar, având în vedere dispozițiile imperative ale art.216 c.pr.fiscală.

Potrivit textului suscitată soluțiile asupra contestației pot fi de respingere în totalitate, de admitere în totalitate, sau în parte, iar în această situație devin incidente prevederile aliniatului 2 din text ce obligă organul administrativ care soluționează contestația să dispună anularea totală sau parțială a actului atacat. Dispoziitivul deciziei 17/27 06 2008 nu respectă aceste prevederi imperative ale codului de procedură fiscală în sensul că organul administrativ, ce a soluționat contestația, a omis să dispună anularea în parte a deciziei de impunere 53/22 04 2008 deși a admis în parte contestația. Legiuitorul nu a lăsat la aprecierea organului de soluționare anularea sau nu a actului atacat ci a prevăzut în mod expres că " în cazul admiterii contestației, se decide anularea totală sau parțială a actului atacat "

Încalându-se aceste dispoziții legale, Tribunalul va constata că decizia 17/2008 este nelegală, va fi desființată și cauza va fi retrimisă organului administrativ spre soluționare prilej cu care vor fi examinate și celelalte motive de critică.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația formulată de petenta SC Koket SRL Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. Gh. Doja, jud. Vaslui în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare nr. 56.

Anulează decizia nr. 17 din 27.06.2008 emisă de DGFP Vaslui.

Trimite cauza pentru soluționarea contestației Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui.

Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședința publică azi, 28 aprilie 2009.

Ptr. Președinte,  
VERGINICA  
HARABAGIU- aflat CO  
Vicepreședinte SDE

Ptr. Grefier,  
ANGELA CHIRVASĂ-  
aflat CO  
Prim grefier M.D.



red. V.H.  
5 ex. / 17.07.2009  
tehnored. M.M.

*ptr. - cov...*  
*[Handwritten signature]*