

## 34912NT

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, prin adresa nr.../17.07.2012 înregistrată la direcție sub nr.../18.07.2012, asupra contestației formulate de Cabinet Avocat D cu sediul în ..., în numele și pentru doamna X din ..., având CNP ....

Contestatia, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr.../12.07.2012, a fost formulată împotriva **Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../04.07.2012** emise de Administrația Finanțelor Publice și are ca obiect suma de ... lei reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii sub semnătură a deciziei contestate, respectiv data de **04.07.2012** și de data depunerii contestației la Administrația Finanțelor Publice, respectiv data de **12.07.2012**, așa cum rezultă din ștampila registraturii acestei instituții aplicată pe contestație.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. este competentă să soluționeze contestația formulată de Cabinet Avocat D în numele și pentru doamna X.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de CABINET AVOCAT D in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a ștampilat și semnat contestația în calitate de imputernicit al contestatarei, persoana fizică X.***

**În fapt**, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../04.07.2012, Cabinetul de avocat D a depus contestația înregistrată la organul emitent al actului atacat sub nr.../12.07.2012, fără însă a aplica pe contestație semnătura și ștampila cabinetului.

Contestația este însoțită de „Împuternicirea avocațială Seria ...” semnată și ștampilată de ambele părți.

Prin adresa nr.../26.07.2012, confirmată de primire de către cabinetul de avocat la data de **27.07.2012**, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. i-a făcut cunoscute împuternicitorului contestatarei prevederile art.206 alin.(1) din Codul de procedură fiscală și pe cele ale pct.2.3 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 fiind invitat la sediul organului de soluționare a contestației în vederea semnării și ștampilării contestației în termen de 5 zile de la primirea adresei.

Până la data prezentei decizii de soluționare a contestației, nu a fost înregistrat niciun răspuns cu privire la solicitarea făcută.

**În drept**, potrivit art. 205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

**“Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.** Contestația este o cale administrativă de atac și nu înalță dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

**“Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt si de drept;  
d) dovezile pe care se intemeiaza;  
e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului** acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului**, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.“

Conform prevederilor pct. 2.2, 2.3 și 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011:

**“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un imputernicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica imputernicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.**

**2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a imputernicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

[...]

**3.2. Dosarul contestației va cuprinde:** contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, imputernicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.“

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificările și completările ulterioare:

**“Art. 213 (5)** Organul de solutionare competent se va pronunța mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

**“Art. 217 (1)** Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Având în vedere cele precizate, se reține ca prin adresa nr.../26.07.2012, **confirmata de primire in data de 27.07.2012**, avocatei i-a fost solicitată **semnarea și ștampilarea contestației dar aceasta nu a dat curs solicitării făcute** deși i s-a acordat un termen pentru a se conforma.

În aceste condiții, nu au fost respectate condițiile de procedură impuse de punctul 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, respectiv nu a semnat și ștampilat contestația, astfel că Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de doamna **X** prin **CABINET AVOCAT D**, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, art. 206 alin. (1), art.210, art.213 alin.(5), art.217 alin.(1) si art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE:**

Respingerea contestației formulate de Cabinet avocat D - Baroul ... în numele și pentru **doamna X**, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..../04.07.2012 pentru suma de ... lei, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Decizia de solutionare a contestatiei poate fi atacată in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia la Tribunal, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director executiv,