



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

**DECIZIA nr.147/28.11.2005**  
**Privind soluționarea contestației formulate de**  
**IONESCU ION**  
**Inregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....**

**Serviciul Soluționare Contestații** din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de A.F.P. Constanța prin adresa nr...../.....11.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....11.2005, asupra cererii de contestație formulată de dl. IONESCU ION, cu domiciliul în Constanța, Str..... nr....., bl....., ap....., CN .....

**Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr...../.....08.2005**, emisă de AFP Constanța din care a rezultat o diferență de impozit de plată în sumă de ..... **lei**.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală. Astfel actul contestat a fost însușit de contribuabil în data de 05.10.2005 (dovadă fiind confirmarea de primire anexată la dosarul contestației), iar contestația formulată de acesta a fost înregistrată la AFP Constanța sub nr...../.....11.2005.

**Constatându-se că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și art.179 alin.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Constanța prin Serviciul Soluționare Contestații este investită să se pronunțe asupra contestației.**

**I. Prin cererea înregistrată la AFP Constanța sub nr...../.....11.2005**, persoana fizică IONESCU ION, cu domiciliul în Constanța, Str..... nr....., bl....., ap....., contestă Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 emisă de AFP Constanța sub nr...../.....08.2005, din care a rezultat o diferență de plată în sumă de ..... **lei**, motivând:

→Diferența de impozit stabilită în plus prin decizia de impunere pentru anul 2004, petentul consideră că aceasta este mult prea mare față de impozitul datorat pentru anii precedenți;

→A achitat suma de ..... lei reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit aferente veniturilor realizate din activitatea de taximetrie auto, afirmația fiind susținută prin anexarea chitanțelor de plată la dosarul contestației.

→Are în întreținere un copil, pentru care anexează copie după certificatul de naștere în vederea acordării deducerilor suplimentare.

**II. Din Decizia de impunere anuală aferentă veniturilor realizate în anul 2004, emisă de AFP Constanța sub nr..... în data de .....08.2005 pentru contribuabilul IONESCU ION, cu domiciliul în Constanța, Str..... nr....., bl....., ap....., a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei.**

Decizia a fost emisă în baza art.90 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal și a Declarației de venit global pe anul 2004 înregistrată sub nr...../.....05.2005.

Din decizie rezultă că venitul net din salarii recalculat (rd.6) este în sumă de ..... lei rezultat ca diferență dintre venitul net din salarii în sumă de ..... lei (rd.6.1) și diferențe din regularizare acordate de organul fiscal suma de ..... lei (rd.6.2).

În aceste condiții prin scăderea deducerilor personale cuvenite în sumă de ..... lei și a cotizației de sindicat plătită conform legislației în materie, în sumă de ..... lei, a rezultat un venit anual global impozabil (rd.14) în sumă de ..... lei și un impozit pe venitul global în sumă de ..... lei (rd.15).

Din impozitul datorat s-au scăzut obligațiile stabilite prin plățile anticipate, respectiv suma de ..... lei (rd.20), rezultând o diferență de impozit de plată în sumă de ..... lei.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, dispozițiile legale aplicabile în speță, precum și susținerea petentului în raport de constatarea organului fiscal, se reține:**

**În fapt,** contribuabilul IONESCU ION a realizat pe parcursul anului 2004 venituri de natură salarială la funcția de bază, pentru care angajatorul S.C. S..... SA a întocmit FF 1 din care rezultă că au fost acordate deducerile personale și suplimentare pentru minorul aflat în întreținerea salariatului și că nu are alte surse de venit ce se cuprind în venitul anual global impozabil, motiv pentru care s-a efectuat regularizarea impozitului.

Conform Declarației de venit global pentru anul 2004 depusă de contribuabil la AFP Constanța sub nr..... din .....05.2005, rezultă că acesta a realizat și alte venituri în afara celor de natură salarială.

În vederea calculării impozitului pe venit pentru anul 2004, în baza Declarației de venit global pentru anul 2004, organul fiscal a emis Decizia de impunere anuală nr..... din data de .....08.2005, prin care a stabilit diferența de impozit anual de plată suma de ..... lei, sumă contestată de petent.

**Cauza supusă soluționării prin prezenta decizie este dacă dl. IONESCU ION datorează bugetului de stat diferența de impozit pe venit rezultată din Decizia de impunere anuală emisă de organul fiscal sub nr...../.....08.2005.**

**În drept**, referitor la stabilirea impozitului pe venitul anual global, potrivit art.90 din Codul fiscal «(1)impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, [...] ».

Analizând documentele dosarului se constată că în Decizia de impunere apar elemente diferite la venitul din salarii recalculat (rd.6), față de datele declarate de contribuabil prin Declarația de venit global. Astfel se impune analizarea datelor FF1 depuse la dosar.

Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, la pct.179 precizează cu privire la aplicarea art.90 din lege :

« În situația în care angajatorul a efectuat operațiunile de regularizare prevăzute la art.61 din Codul fiscal, iar la impunerea anuală organul fiscal constată că salariatul respectiv a mai realizat și alte venituri în afara celor din salarii de la funcția de bază, se va considera ca plată anticipată impozitul anual calculat și reținut de angajator, înscris în Fișa fiscală 1 ».

În concluzie, față de prevederile legale prevăzute, dacă plătitorul de venituri a transmis fișa fiscală cu regularizarea efectuată, organul fiscal are obligația ca la emiterea deciziilor de impunere anuale să considere plată anticipată impozitul anual rezultat înscris în FF1.

**În speță**, conform datelor înscrise în fișa fiscală 1 întocmită de S.C. S..... SA CONSTANȚA, rezultă următoarele:

- Venit net ..... lei
- Cheltuieli profesionale acordate ..... lei
- Cheltuieli profesionale recalculate ..... lei
- Venit net recalculat ..... lei
- deduceri personale cuvenite ..... lei
- cotizația de sindicat plătită ..... lei
- venit anual baza de calcul ..... lei
- impozit anual ..... lei
- total impozit lunar calculat și reținut ..... lei
- diferență de impozit de restituit angajatului ..... lei

La definitivarea calcului impozitului pe venit de către organul fiscal în baza documentelor anexate de petent la Declarația de venit global, s-a constatat că acesta a mai realizat și alte venituri în afara celor de la funcția de bază din FF1.

Impozitul anual calculat și reținut de angajator, înscris în Fișa fiscală 1 regularizată, s-a considerat ca plată anticipată, potrivit dispozițiilor legale mai sus precizate.

Prin Declarația de venit global pentru anul 2004 înregistrată la AFP Constanța sub nr..... din .....05.2005, contribuabilul a declarat :

- venitul net din salarii realizat în anul 2004, suma totală de ..... lei (același cu venitul net stabilit de organul fiscal în decizie și cu cel din FF 1 stabilit de angajator);
- venit net din activități independente stabilit pe baza normelor de venit în sumă de ..... lei ;
- venit net din cedarea folosinței bunurilor în sumă de ..... lei.

Organul fiscal a emis Decizia de impunere anuală pe numele contribuabilului, din care a reieșit că venitul net din salarii în sumă de ..... lei (rd.6.1) a fost corectat cu diferențe din regularizare în sumă de ..... lei, reprezentând cheltuieli profesionale recalculat, urmare a deducerii de bază lunară corectată cu inflația, rezultând venitul net din salarii recalculat în sumă de ..... lei (rd.6).

Venitul anual global în sumă de 18.576 lei (rd.8) este compus din:

→venit net din activități comerciale (rd.1): ..... lei;  
→venit net din cedarea folosinței bunurilor (rd.4): ..... lei;  
→venit net din salarii recalculat (rd.6): ..... lei.

Prin acordarea deducerilor personale convenite în sumă de ..... lei (..... lei - deducere personală de bază + ..... lei - deducere suplimentară pentru copilul aflat în întreținere), și a deducerii cotizației de sindicat plătită conform legislației în materie în sumă de ..... lei a rezultat venitul anual impozabil în sumă de ..... lei, pentru care impozitul pe venitul anual global datorat este în sumă de ..... lei, impozitul reținut și plătit anticipat în sumă de ..... lei, iar diferența de impozit anual stabilită în plus, suma de ..... lei.

Analizând datele înscrise în fișa fiscală regularizată se reține că angajatorul a stabilit diferența de impozit de restituit angajatului în sumă de ..... lei, iar organul fiscal a considerat conform prevederilor legale, impozit anual plătit anticipat suma de ..... lei. Față de această constatare se reține că, în situația în care FF1 nu ar fi fost regularizată, atunci prin decizia de impunere anuală obligația de plată reprezentând diferența de impozit ar fi fost suma de ..... lei (..... lei - ..... lei).

Prin urmare, față de cele prezentate se constată că organul fiscal a emis corect Decizia de impunere anuală nr..... din .....08.2005, pentru suma de ..... lei, reprezentând diferență de impozit de plată pentru anul 2004 în sarcina contribuabilului IONESCU ION, drept pentru care urmează să se decidă **respingerea, ca neîntemeiată legal** a contestației.

**Pentru considerentele arătate, în temeiul art.180(1) și 186(1) din O.G. nr.92/2003 republicată în 2005, privind Codul de procedură fiscală se**

**DECIDE:**

**Respingerea, ca neîntemeiată legal a contestației formulate de dl. IONESCU ION împotriva Deciziei de impunere anuală nr..... din .....08.2005, pentru suma de ..... lei, reprezentând « diferență de impozit stabilită în plus ».**

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV  
VASILICA MIHAI**

P.F./4ex  
25.11.2005