

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. 404/18.08.2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
xxx
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. **xxxx/10.07.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxxx - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxxx/04.07.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. **xxxx/10.07.2008** asupra contestatiei formulate de

xxxxxx

cu domiciliul in Xxxx, str. xxxxx nr. xxx, bl.xxx, sc. xx, ap. xx, jud. Xxxx

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/30.06.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice Xxxx sub nr. **xxxx/10.07.2008** si a procedat la analiza dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Petentul xxxxxx formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr. xxxx/20.05.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, fara a preciza suma contestata.

In adresa nr. f.n. inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. 23608/24.07.2008, petentul a precizat ca „intelege sa conteste suma de xxxx lei”.

Suma totala contestata este in cuantum de **xxx lei** reprezentand majorari de intarziere si penalitati aferente actului constatator nr. xxx/22.01.2004, emis de B.V.C.V.I. Xxxx.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata si stampilata de reprezentantul legal al petentului, **Cabinetele de Avocat xxxxxx**, la dosar fiind depusa imputernicirea avocatiala in orginal conform prevederilor art. 206 din acelasi act normativ.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. In contestatie petentul precizeaza ca se indreapta impotriva Deciziei nr. xxxx/20.05.2008 si solicita anulara ei. In sustinerea solicitarii precizeaza ca, in decizia atacata este inclusa plata taxei vamale in valoare de xxxx lei stabilita la data de 31.07.2000, dar avand in vedere ca nu i s-a comunicat Actul constatator nr. xxx/22.01.2004, presupune ca aceasta se refera la aplicarea taxei vamale ca urmare a neconformitatii certificatului de origine EUR 1. Citeaza partial art. 16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 4 al Acordului Romania – UE, fara alte argumente. Ulterior, in adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/24.07.2008, reprezentantul petentului a precizat: „obligatia principala constand din xxx lei taxe vamale, xx lei accize si TVA xxx lei dateaza din 31.07.2000”. Considera ca obligatia principala este prescrisa conform art. 131 din OG 92/2003 republicata, ca atare si obligatiile de plata acesorii se prescriu odata cu obligatia principala. Efectul prescrierii dreptului de a cere executarea silita, prevazut la art. 134 din OG 92/2003 este „incetarea masurilor de realizare si la scaderea acestora din evidenta analitica pe platitori”.

II. Organele vamale au aratat ca la data de 14.01.2002, petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Xxxx pentru a indeplini formalitatile vamale pentru un autoturism Opel Astra, la eliberarea chitantei vamale nr. xxx/14.01.2002 fiind luat in considerare certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 nr. xxxxx, acordandu-se regim tarifar preferential. Ulterior, certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. xxxxx a fost supus controlului ulterior si au primit raspunsul Administratiei vamale germane nr. xxxx/09.09.2002 prin care s-a comunicat faptul ca certificatul EUR 1 nr. xxxxx nu a fost eliberat corect. Originea preferentiala nu a fost confirmata. Autoturismul acoperit de acesta nu a mai beneficiat de regim tarifar preferential. Organele vamale din cadrul BVCVI Xxxx au intocmit Actul constatator nr. xxx/22.01.2004 in care s-au stabilit diferente de achitat la drepturile vamale de import, si accesoriile aferente.

Actul constatator nr. xxx/22.01.2004 a fost transmis, prin posta, titularului cu adresele nr. xxxx/23.01.2004 si nr. xxxx/04.03.2004. Plicurile au fost returnate, destinatarul nefiind gasit la adresa de domiciliu. S-a continuat procedura de comunicare prin publicitate. La dosar s-a depus fotocopia ziarelor in care s-a facut comunicarea.

Contestatarul nu a achitat debitul pana la 20.05.2008, s-a procedat conform prevederilor art. 77 alin 1 din Ordinul nr. 7521/10.07.2006 al vicepresedintelui ANAF pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior. S-a intocmit Decizia nr. xxxx/20.05.2008 in care pentru diferentele de drepturi vamale inscrise in Actul constataor nr. xxx/22.01.2004, s-au calculat accesorii in baza art. 119 alin. 1 coroborat cu art. 120 alin. 1 din Codul de procedura fiscala.

III. Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx au stabilit in sarcina **d-lui. xxxxxx** de plata suma totala de xxx lei reprezentand majorari de intarziere si penalitati pentru neplata la termen a datoriei vamale inscrise in Actul constatator nr. xxx/22.01.2004 emis de B.V.C.V.I. Xxxx, comunicat petentului prin publicitate (la data de 08.04.2004).

In fapt, prin contestatia formulata petentul invoca exceptia de fond a prescrierii dreptului organelor vamale de a stabili accesorii, in conditiile in care actul constatator a fost intocmit la data de 22.01.2004, termenul de prescriptie al creantei inscrise in el, fiind perioada 01.01.2005 – 01.01.2009, conform actelor normative aratate.

Referitor la afirmatia petentului ca „nu ni s-a comunicat si Actul constatator nr. xxx/22.01.2004, presupunem acesta se refera la aplicarea taxei vamale” organul de solutionare a retinut ca la dosar au fost depuse fotocopii dupa: adresele nr. xxxx/23.01.2004 si nr. xxxx/04.03.2004 cu plicurile restituite ale corespondentei si confirmarile de primire (intocmite de organele vamale). (filele 10 -15 dosar). S-au depus fotocopii cu anunturile publicate in doua cotidiane in data de 03.04.2004 (filele 8 si 9 dosar).

In drept,

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

“ART. 39

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat.

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, telefon, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia, iar data comunicarii va fi dovedita prin semnatura destinatarului;

(3) in cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si intr-un cotidian local sau in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.

(4) Dispozitiile Codului de procedura civila privind comunicarea actelor de procedura sunt aplicabile in mod corespunzator.

ART. 40

Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului, potrivit legii.

Documente analizate probeaza ca, a fost indeplinita procedura de comunicare reglementata de art. 39 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala. Actul administrativ fiscal considerandu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii

anunțurilor. S-a constatat că, este dovedit că Actul constatator nr. xxx/22.01.2004 a fost comunicat titularului, în 08.04.2004.

Referitor la susținerea „ca obligația principală este prescrisă conform art. 131 din OG 92/2003 republicată, ca atare și obligațiile de plată acesorii se prescriu odată cu obligația principală”.

În drept,

OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, republicat:

ART. 24

Stingerea creanțelor fiscale

Creanțele fiscale se sting prin încasare, compensare, executare silită, scutire, anulare, prescripție și prin alte modalități prevăzute de lege.

ART. 90

Stabilirea obligațiilor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

(...)

(3) Rezerva verificării ulterioare se anulează numai la împlinirea termenului de prescripție sau ca urmare a inspecției fiscale efectuate în cadrul termenului de prescripție.

ART. 91

Obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu excepția cazului în care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescripție a dreptului prevăzut la alin. (1) începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală potrivit art. 23, dacă legea nu dispune altfel.

(...)

ART. 92

Întreruperea și suspendarea termenului de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale

(1) Termenele prevăzute la art. 91 se întrerup și se suspendă în cazurile și în condițiile stabilite de lege pentru întreruperea și suspendarea termenului de prescripție a dreptului la acțiune potrivit dreptului comun.

(2) Termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale se suspendă pe perioada cuprinsă între momentul începerii inspecției fiscale și momentul emiterii deciziei de impunere ca urmare a efectuării inspecției fiscale.

ART. 93

Efectul împlinirii termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale

Dacă organul fiscal constată împlinirea termenului de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale, va proceda la încetarea procedurii de emiterie a titlului de creanță fiscală.”

Față de prevederile legale de mai sus, se reține că, termenul de prescripție a dreptului organelor de control vamal de a stabili obligații pentru un debit stabilit în anul 2004 începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut

creanta fiscala – respectiv: 01.01.2005; astfel, termenul de 5 ani privind dreptul organelor de control vamal de a stabili obligatii fiscale suplimentare se implinea la data de **31.12.2009**

Prin termen de prescriptie, potrivit doctrinei, se intelege intervalul de timp stabilit de lege inlauntrul caruia trebuie exercitat dreptul la actiune sub sanctiunea pierderii acestui drept. Organele vamale au actionat inlauntrul termenului de prescriptie prin emiterea Deciziei nr. xxx/20.05.2008, in care au calculat accesorii petru debitul stabilit in Actul constatator nr. xxx/22.01.2004, prin urmare nu pot fi sanctionate prin anularea actului emis in 20.05.2008.

Avand in vedere cele de mai sus, precum si dispozitiile aplicabile spetei, se retine ca dreptul organelor vamale de a calcula accesorii aferente datoriei vamale inscrisa in Actul constatator nr. xxx/22.01.2004 emis de B.V.C.V.I. Xxxx nu era prescris la data emiterii Deciziei nr. xxx/20.05.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, astfel incat petentul datoreaza accesorii calculate prin actul atacat.

Pentru motivele mai sus expuse contestati va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul prevederilor art. 24, art. 39, art. 90, art. 91, art. 92, art. 93, art. 142, art. 206, si art. 207 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de xxxxx cu domiciliul in Xxxx, str. xxx nr. xx, bl. xxx, sc. xx, ap. xxx, jud. Xxxx, impotriva Deciziei nr. xxx/20.05.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, pentru suma totala de **xxx lei** reprezentand majorari de intarziere si penalitati aferente datoriei vamale stabilita prin actul constatator nr. xxx/22.01.2004 emis de B.V.C.V.I. Xxxx, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXXXXXXXXXX