

ROMANIA  
TRIBUNALUL ...  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 208/ CA/ 2005  
Sedinta publica din ...  
PRESEDINTE:  
GREFIER:

Pe rol fiind pentru astazi solutionarea actiunii in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SA cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala Vamala cu sediul in Bucuresti ..., pentru anulare art. 1 din Decizia nr. .../ 2005 si a actelor constatatoare.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta paratele DGFP ... reprezentata prin consilier juridic ... cu delegatia depusa la dosar, DRV ... si ANV Bucuresti reprezentate prin consilier juridic Lazar Georgiana, lipsa fiind reclamanta SC "X" SA.

Parchetul de pe langa Tribunalul ... este reprezentat de procuror ... .  
Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei ca actiunea este legal timbrata si ca parata DGFP ... a depus la dosar dovada datei de comunicare a deciziei contestate, dupa care:

Reprezentanta paratei DGFP ... nu are alte cereri.

Reprezentanta paratelor DRV ... si ANV Bucuresti nu are alte cereri.

Instanta vazand ca nu sunt alte cereri, considera pricina ca fiind in stare de judecata, declara inchisa faza probatorie si acorda partilor cuvantul in fond.

Reprezentanta paratei DGFP ... solicita respingerea actiunii formulata de reclamanta SC "X" SA si mentinerea ca legale si temeinice a actelor administrative atacate, in speta, Decizia nr. .../ 2005, actele constatatoare nr. .../ 01.02.2005 si nr. .../ 02.02.2005 si procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat.

Reprezentanta paratelor DRV ... si ANV Bucuresti achieseaza concluziilor formulate de reprezentanta paratei DGFP ... .

Procurorul solicita respingerea actiunii formulate de reclamanta SC "X" SA si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative atacate.  
Considerand cauza lamurita, instanta inchide dezbaterrea.

TRIBUNALUL  
DELIBERAND:

Constata ca prin actiunea, legal timbrata, depusa la data de 11.04.2005, reclamanta SC "X" SA, in contradictoriu cu paratele DGFP ..., DRV ... si ANV Bucuresti, a cerut anularea Deciziei nr. ... din 21.03.2005, emisa de parata DGFP ... si pe cale de consecinta si a actelor constatatoare, mentinute prin aceasta nr. ... din 01.02.2005 si nr. ... din 02.02.2005, intocmite de parata DRV ... .

In motivarea actiunii, reclamanta sustine ca gresit prin decizia atacata parata DGFP ... a respins contestatia depusa impotriva actelor constatatoare nr. ... din februarie 2005 ale paratei DRV ..., intrucat declaratiile vamale de tranzit nr. ... si nr. ... din 09.04.2000, in baza carora s-au intocmit, au fost acceptate, inregistrate, validate si acordat liberul de vama fara garantarea drepturilor de import in baza OG 26/ 2003, bunurile importate fiind ajutoare umanitare pentru Fundatia ... din ... .

Prin intampinarea depusa la data de 09.05.2005 (fila 13) parata DGFP ... a cerut respingerea actiunii si mentinerea ca legale si temeinice a actelor administrative atacate.

Sustine ca in mod corect si legal organele vamale au dispus incheierea din oficiu a operatiunilor de tranzit vamal cata vreme acestea nu au fost incheiate in termenul aprobat in acest sens si a stabilit ca reclamanta, in calitate de principal obligat, in temeiul prevederilor art. 95 lit. i si art. 164 alin. 2 din Regulamentul vamal, datoreaza bugetului statului taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in suma totala de ... lei si in baza prevederilor art. 34 din OG nr. 3/ 1992, art. 61 alin. 3 din Codul vamal si art. 13 din OG 11/ 1996 si art. 13 din OG nr. 61/ 2002 precum si art. 115 din Codul de procedura fiscala si majorari de intarziere si dobanzi in suma de ... lei cat si penalitati in suma de ... lei.

Parata DRV ... prin intampinarea sa din 03.06.2005 (fila 21) a cerut respingerea actiunii, invedrand ca reclamanta a intocmit in calitate de comisionar vamal declaratiile vamale de tranzit in numele Fundatiei ..., care nu au fost incheiate in termenul stabilit si in calitate de principal obligat, conform legislatiei vamale, raspunde solidar cu titularul operatiunii pentru datoriile vamale cuvenite in aceasta situatie bugetului statului ca si pentru accesoriile acestora - majorari (dobanzi si penalitati de intarziere).

In cauza s-au depus probe cu inscrisuri.

Examinand actele si lucrarile dosarului si normele legale aplicabile in cauza se retin urmatoarele:

Prin actele de constatare nr. ... din 01.02.2005 si nr. ... din 02.02.2005 (fila 6-7) parata DRV ... a stabilit ca reclamanta ca titular al operatiunilor de tranzit vamal efectuate cu DVT nr. ... din 09.04.2000 si respectiv 28.05.2000 (fila 8-9) are obligatii de plata fata de bugetul statului cu titlu de datorii vamale in suma totala de ... lei din care ... lei taxe vamale, ... lei taxa pe valoarea adaugata si ... lei comision vamal.

Contestatia depusa de reclamanta, in temeiul prevederilor art. 174 din Codul de procedura fiscala, impotriva actelor constatatoare a debitelor vamale si a proceselor verbale de calcul - debite accesorii - a fost respinsa, ca neintemeiata, prin Decizia nr. ... din 21.03.2005 de parata DGFP ... .

Probele dosarului demonstreaza si reclamanta nu a contestat ca in calitate de comisionar vamal si principal obligat in numele si pentru beneficiara Fundatia ... din ... a intocmit la data de 09.04.2000 DVT nr. ... si in data de 28.05.2000 DVT nr. ... pentru importul in regim de tranzit vamal, a unor ajutoare umanitare.

Pentru incheierea regimului de tranzit vamal si efectuarea operatiunilor de vamuire s-a acordat pentru primul import 3 zile si pentru cel de-al doilea 2 zile.

Regimul vamal sub care a fost plasata marfa importata nu a fost incheiat in termenul stabilit si nici dupa aceasta data nici de titulara regimului - reclamanta SC "X" SA si nici de beneficiara importului.

In baza prevederilor art. 164 alin. 2 din Regulamentul vamal aprobat prin HG nr. 626/ 1997, in vigoare la data efectuarii celor doua importuri, titularul tranzitului vamal avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie, in termenele stabilite, marfa importata cu DVT-urile si documentele insotitoare pentru incheierea operatiunii de tranzit.

Titular al celor doua operatiuni de tranzit era, conform prevederilor art. 95 lit. b si ale art. 162 din Regulamentul precizat, reclamanta care in calitate de comisionar vamal si principal obligat a intocmit cele doua DVT-uri.

In baza prevederilor art. 95 alin. 2 din acelasi Regulament autoritatile vamale sunt indreptatite a dispune incheierea din oficiu a regimurilor vamale suspensive, tranzitul vamal facand parte din aceasta categorie, daca ele nu sunt finalizate in termen de titulari si a stabili datoriile vamale pentru bunurile importate plasate sub aceste regimuri suspensive.

Potrivit prevederilor art. 144 alin. 1 lit.b din Legea nr. 141/ 1997 datoria vamala ia nastere in asemenea situatii in momentul neindeplinirii uneia din conditiile stabilite pentru regimul vamal acordat, debitorul acesteia fiind potrivit alin. 3 din norma precizata, titularul regimului vamal.

In art. 165 din Regulament se stabileste ca DVT devine titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a celorlalte drepturi de import in cazul

si in momentul in care marfurile importate, plasate intr-un astfel de regim vamal nu sunt prezentate la biroul vamal de destinatie la termenul stabilit.

Se constata asadar ca datoria vamala asupra valorii bunurilor importate si plasate in regim de tranzit cu DVT nr. ... din 09.04.2000 s-a nascut la implinirea termenului acordat pentru incheierea acelu regim, deci la data de 13.04.2000, iar cea asupra bunurilor importate cu DVT nr. .../ 28.05.2000 la data de 01.06.2000.

Debitorul obligatiei de plata a ei este principalul obligat - reclamanta SC "X" SA - care avea obligatia incheierii regimului suspensiv in termenul acordat in acest sens, pe care nu si-a indeplinit-o, fiind raspunzatoare, in temeiul prevederilor art. 95 din Regulamentul vamal, in solidar cu beneficiarul importului pentru datoriile vamale si accesoriile acestora.

Sustinerea reclamantei ca bunurile importate fiind ajutoare umanitare pentru Fundatia ... din ... si ca atare scutite de taxe vamale in baza OG 26/ 1993, se va inlatura ca nerelevanta, fata de imprejurarea ca aceasta scutire se acorda de autoritatile vamale la efectuarea operatiunilor de vamuire in urma verificarii documentelor insotitoare si a unui control fizic - operatiune in vederea efectuarii careia - nici titularul importului, nici cel al tranzitului - principalul obligat - nu s-au prezentat la biroul vamal de destinatie, situatie in care s-a impus incheierea operatiunii din oficiu si au devenit operante prevederile art. 144 alin. 1 lit. b din Codul vamal.

Pentru considerentele mai sus expuse se constata ca parata DRV ... incheind, din oficiu, cele doua operatiuni de tranzit vamal, justificat si legal, prin actele emise sub nr. ... la 01.02. si ... la 02.02.2002 a constatat ca reclamanta datoreaza bugetului statului suma de ... lei taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal asupra valorii bunurilor importate ca si majorari/ dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma totala de ... lei si ca parata DGFP ..., prin Decizia sa nr. ... din 21.03.2005, a solutionat corect contestatia depusa in procedura administrativ jurisdictionala de reclamanta.

In consecinta, constatandu-se ca actele administrativ fiscale atacate sunt corect intocmite si legal emise si ca cererea reclamantei de anulare a lor este nefondata, aceasta urmeaza a fi respinsa ca atare si a fi mentinute actele atacate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE :**

Respinge ca nefondata actiunea formulata de reclamanta SC "X" SA, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice Bihor, cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ... si Autoritatea Nationala Vamala, cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13, sector 1 si in consecinta :

Mentine Decizia nr. ... din 21 martie 2005, emisa de parata DGFP.  
Mentine actele constatatoare nr. ... din 1 februarie 2005 si nr. ... din  
2 februarie 2005 intocmite de parata DRV ... .  
Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.  
Pronuntata in sedinta publica astazi, 29 iunie 2005.

PRESEDINTE,

GREFIER,