

DECIZIA NR.180

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Serviciul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Brașov privind soluționarea contestației depusă de către petentul x.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Brașov, în Decizia de impunere anuală pentru anul 2002 și Decizia de impunere anuală pentru anul 2003.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din OG.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicată.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Petentul x pentru anul 2002 contestă neacceptarea la cheltuieli a sumei de ... reprezentând, deducere în limita venitului a valorii autoturismului, deducere suplimentară la amortizare a calculatorului pentru anul 2002 iar pentru anul 2003 contribuabilul contestă neacceptarea pe cheltuieli a sumei de....reprezentând deducerea suplimentară, în limita veniturilor, pentru autoturism.

Potentul consideră că deducerile s-au făcut în baza prevederilor legale în vigoare.

II. Organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Brașov, pentru anul 200 nu au acceptat la deducerea iar pentru anul 2003 organele de control nu au acceptat la cheltuiala.

III. Avînd în vedere constatările organelor de control, susținerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în viigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

În fapt, organul de inspecție fiscală nu a acceptat ca cheltuială deductibilă pentru anul 2002 suma de..., deducere în limita venitului, în plus față de cheltuielile cu amortizarea pentru autoturism ,cheltuieli în limita venitului în plus față de cheltuielile cu amortizarea pentru deducerea calculatorului pentru anul 2002.

Totodată, organele de control fiscal nu a acceptat o cheltuială deductibilă pe anul 2003 în suma de....reprezentînd deducerea în limita veniturilor pentru autoturism.

Petenta contestă cheltuielile nedeductibile în sumă de.... pentru anul 2002 și suma de ...pentru anul 2003 susținînd că îi sunt aplicabile prevederile punctului III din Decizia 5/22.10.2002 privind aprobarea soluțiilor referitoare la aplicarea unor prevederi legale privind impozitul pe venit.

**Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Brașov este dacă petiționarul avea dreptul să-și deducă cheltuielile cu investițiile în limita venitului realizat în anul 2002 și 2003 în condițiile în care investițiile în cauză, respectiv autoturismul a fost achiziționat în luna mai 2001 și calculatorul a fost achiziționat în luna octombrie 2001.**

În drept, cauzei supuse soluționării, îi sunt aplicabile prevederile art.16, alin.(4) lit.g din OG nr.73/1999 privind impozitul pe venit care precizează:

*"(4)Nu sunt cheltuieli deductibile  
g) cheltuielile de achiziționare sau de fabricare a bunurilor și drepturilor amortizabile  
din Registrul inventar."*

Referitor la cheltuielile deductibile art.16, pct.2 din H.G. nr.1066/1999 precizează:

*"Sunt cheltuieli deductibile:  
-cheltuielile cu amortizarea, în conformitate cu reglementările legale în vigoare."*

Art.18 alit.A din Legea nr.15/1994 precizează:

*"A. Amortizarea liniară se realizează prin includerea uniformă în cheltuieli de exploatare a unor sume fixe, stabilite proporțional cu numărul de ani ai duratei normale de utilizare a mijlocului fix".*

Art.11 din Legea nr.15/1994 precizează:

*"Amortizarea mijloacelor fixe se calculează începând cu luna următoare punerii în funcțiune, până la recuperarea integrală a valorii de intrare, conform duratelor normale de funcționare."*

Așa cum menționează și petentul în contestația formulată art.16 din O.G. nr.73/1991 privind impozitul pe venit a fost preluat de O.G. 7/2001.

Astfel, art.16, pct.2 din H.G.54/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G.nr.7/2001 privind impozitul pe venit precizează:

*"Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor pentru a putea fi deduse sunt:*

*c) să fie cuprinse în cheltuielile exercițiului financiar al anului în cursul căruia au fost plătite."*

Față de prevederile legale invocate aplicabile în speță, având în vedere și *"principiul permanenței metodelor"* prevăzut de H.G. 704/1993 pentru aprobarea unor măsuri de executare a Legii contabilității nr.82/1991, se constată că petentei nu-i sunt aplicabile prevederile punctului III, 3 din Decizia 5/22.10.2002, astfel încât organul fiscal în mod legal a respins de la deducere cheltuielile deduse în limita venitului, în plus față de cheltuielile cu amortizarea pentru anul 2001 și 2002, urmînd a se respinge contestația ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate în temeiul O.G.nr.7/2001 privind impozitul pe venit, H.G. 54/2003 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 7/2001 și art.185 din OG.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

## **DECIDE :**

Respingerea contestației formulată de către petentul x .

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea 554/2004.