

## DECIZIA NR.2

Biroul Solutionare Contestatii, din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice Resita prin adresa nr., înregistrată la DGFP Caras-Severin sub nr., asupra contestatiei formulată de d- privind obligatia virării la bugetul de stat a sumei de, reprezentând diferentă de impozit venit global stabilită în plus prin Decizia nr..

Împotriva Deciziei de impunere formulează si depune contestatie la Administratia Finantelor Publice Resita, înregistrată sub.

Contestatia este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în spetă, sunt întrunite dispozitiile art.174(1) si art. 178(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Biroul Solutionare Contestatii, din cadrul DGFP Caras-Severin, este legal învestit în solutionarea contestatiei formulată de d-na

I. Decizia de impunere anuală pe anul 2003 a fost emisă în baza fisei fiscale depuse de S.A. Resita.

Conform adresei S.A. nr. pentru persoanele care nu mai aveau calitatea de angajat al societății, la data regularizării diferentelor, s-au depus fise fiscale regularizate, "conform art.125 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal", AFP Resita a procedat la administrarea diferentelor de impozit pe baza veniturilor prezentate S.A. Resita.

Din regularizarea impozitului anual global, efectuată de societate, rezultă o diferentă de impozit stabilit în plus, în sumă lei si un venit de lei.

II. În sustinerea contestatiei, petenta invocă faptul că începând cu data de 23.04.2003, conform Deciziei nr., emisă de. S.A., i s-a acordat preaviz de 15 zile, urmând a înceta activitatea ca urmare a reorganizării activității, deci nu putea avea venit din salarii în lunile noiembrie si decembrie, în sumă de, respectiv de. În consecință, contestă Decizia de impunere anuală pe anul 2003 si solicită recalcularea sumei de impunere anuală.

**III.** Luând în considerare constatările organului de control, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se retin următoarele:

**În fapt**, d-na, în cursul anului 2003, obține venituri de natură salarială, conform fisei fiscale 1, în sumă de lei, anexă la prezentul dosar. Prin regularizarea fisei fiscale efectuată de angajator, rezultă o diferență de impozit stabilit în plus, în sumă de lei.

Conform Deciziei S.A. nr., contractul de muncă încetează începând cu data de 15.05.2003, iar în fisa fiscală sunt înscrise în lunile noiembrie și decembrie 2003, la coloana "Venit net" sumele de, respectiv lei.

De asemenea, conform adresei nr., pentru persoanele pentru care s-au depus fise fiscale regularizate, dar la data regularizării nu mai aveau calitatea de angajat al societății, se solicită AFP Resita să administreze diferențele de impozit pe veniturile din salarii aferente anului 2003, iar aceasta a emis Decizia nr, prin care s-a stabilit o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de în sarcina d-nei, deși această diferență de impozit se regăsește și în Fisa fiscală 1 întocmită și regularizată de către angajator.

**În drept**, sunt incidente prevederile pct.4, art.27, Secțiunea a 2-a din HG nr.54/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit:

*"În situația în care persoana fizică pentru care angajatorul a efectuat calculul impozitului anual nu mai are calitatea de angajat la data efectuării regularizării diferențelor de impozit, angajatorul va comunica organului fiscal de domiciliu al persoanei fizice diferențele rezultate, în vederea luării acestuia în evidența organului fiscal.*

*În acest caz angajatorul depune la organul fiscal pachetul cu fise fiscale completate pentru persoana respectivă, însoțite de o situație centralizatoare/borderou".*

Neprecizând natura sumelor înscrise în fisa fiscală, în lunile noiembrie - și decembrie 2003 -, având în vedere că din data de 15.05.2003, conform Deciziei nr., contractul de muncă încetează, organul de soluționare nu se poate pronunța asupra corectitudinii modului de determinare a diferenței de impozit pe venit stabilită în sarcina contestatoarei, diferență care, de altfel a fost stabilită prin două titluri de creanță: fisa fiscală 1 regularizată și decizia de impunere anuală.

Pe cale de consecință, se va desființa Decizia de impunere anuală pe anul 2003 nr., urmând ca organele fiscale să verifice în detaliu starea de fapt fiscală referitor la perioada impozabilă, natura veniturilor încasate

de contestatoare, modul de întocmire a fisei fiscale 1 regularizată și în funcție de rezultatele verificării să procedeze fie la recalcularea impozitului anual, fie la luarea în evidența fiscală a persoanei fizice cu obligații de plată la bugetul de stat.

Fată de cele reținute, se va face aplicarea prevederilor art.185 (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

“Soluții asupra contestației ...

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.106 și art.185 (3) din OG nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, se:

## **DECIDE**

Desființarea Deciziei de impunere anuală pentru persoane fizice române cu domiciliu în România pe anul 2003 nr Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Caras-Severin, în termen de 30 de zile de la comunicare.