



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor**



Decizia nr.429 din 12.11.2012 privind soluționarea contestației formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal în loc.M.,nr. ..., jud. M., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr..../23.10.2012.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. a fost sesizată de către Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../19.10.2012, înregistrată sub nr..../23.10.2012 asupra contestației formulate de SC X SRL împotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../29.08.2012, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 29.08.2012.

Contestația are ca obiect suma totala de lei, reprezentând:

..... lei - taxa pe valoarea adaugata;

.... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe asupra contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL, împotriva măsurilor dispuse prin decizia de impunere nr...../29.08.2012 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala privind obligatiile suplimentare de plata in suma totala de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei, în condițiile în care contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație în sistemul căilor administrative de atac.

În fapt, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr...../29.08.2012, impreuna cu raportul de inspectie

fiscala incheiat in data de 29.08.2012 au fost comunicate SC X SRL la data de 07.09.2012 asa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr..../29.08.2012 la data de 12.10.2012, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr....

Cu adresa nr..../26.10.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat SC X SRL, ca in termen de .. zile de la primirea acesteia sa faca dovada depunerii contestatiei in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata.

SC X SRL a primit adresa nr..../26.10.2012 la data de 01.11.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in original la dosarul cauzei, insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

În drept, art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../29.08.2012, a fost comunicata contestatoarei la data de 07.09.2012, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, se retine ca intrucat, SC X SRL a depus contestatia la data de 12.10.2012, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..., dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, aceasta a decăzut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Ținând seama de cele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care dispune:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” și ale pct.9.4. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul

contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie", contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei" si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. nr. 2137/2011, care precizeaza:

"Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege", contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc.M., nr....., judetul M..

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul M. în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV