

DECIZIA CIVILĂ Nr. 2592/2009

Ședința publică de la 22 Octombrie 2009

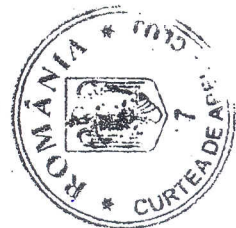
Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: RADU DUSA

JUDECĂTOR: LIVIU UNGUR

JUDECĂTOR: MONICA DIACONESCU

GREFIER: ADRIANA BORLEA



S-a luat în examinare recursul declarat de către reclamantul ȘERBAN ȘTEFAN DINI împotriva sentinței civile nr. 1964 din 29.06.2009 pronunțată în dosarul nr. 759/100/2009 al Tribunalului Maramureș, privind și pe intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că nu s-a depus la dosar dovada achitării taxelor judiciare de timbru, deși recurentul a fost legal citat cu mențiunea achitării acestora.

Se mai menționează faptul că la data de 30 septembrie 2009 recurentul a depus la dosar o cerere de amânare a judecării cauzei iar la 20 octombrie 2009 intimata a depus la dosar întâmpinare, transmisă prin fax, într-un exemplar.

Raportat la împrejurarea că recurentul nu și-a îndeplinit obligația stabilită de instanță de a achita taxa judiciară de timbru și timbrul judiciar aferente recursului declarat, Curtea nu se va putea pronunța asupra cererii de amânare formulate de acesta.

Având în vedere și dispozițiile art. 20 alin 1 și 3 din Legea nr.146/1997, Curtea din oficiu invocă excepția nelegalei timbrări a recursului declarat și reține cauza în pronunțare pe excepția invocată.

CURTEA

Prin sentința civilă nr. 1964 din 15.06.2009 pronunțată în dosarul 759/100/2009 a Tribunalului Maramureș, s-a respins acțiunea formulată de reclamantul Șerban Ștefan Dini, împotriva deciziei nr. 106/2008 a DGFP Maramureș.

Împotriva acestei sentințe, s-a declarat recurs de către reclamant, solicitând modificarea sentinței în sensul admiterii acțiunii formulate.

DGFP Maramureș a depus întâmpinare solicitând respingerea recursului ca nefondat.

Pentru termenul de judecată din data de 22 octombrie 2009 recurentului reclamant i s-a pus în vedere prin citația din 10.08.2009 să depună o taxă judiciară

5 de timbru de 2 lei și un timbru judiciar de 5 bani sub sancțiunea anulării acțiunii ca netimbrate.

Deoarece nu s-a conformat dispozițiilor instanței, Curtea a rămas în pronunțare pe excepția netimbrării pe care urmează să o admită ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor stabilite de instanță în sensul timbrării recursului potrivit prev.art.20 alin.3 din Legea 146/1997.

PENTRU ACESTE MÔTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE

Admite excepția netimbrării recursului.

Anulează ca netimbrat recursul declarat de reclamantul **SERBAN ȘTEFAN DINU** cu domiciliul în **Bata Mare, P-ța Pașii nr. 15, jud.Maramureș**, în contradictoriu cu intimata **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ**, cu sediul în **Bata Mare, Aleea Sorelor nr. 2A, jud.Maramureș** împotriva sentinței civile **1964/29** iunie 2009, pe care o menține în întregime.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 22 octombrie 2009.

PREȘEDINTE,

RADU RAREȘ DUȘ

JUDECĂTORI,

LIVIU UNGUR

MONICA DĂCONESCU

GREFIER,

ADRIANA BORLEA

Red.RRD/CA
06.11.2009 – 4 ex.

