

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.88 din 16.01.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 22.11.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 10.09.2001 si prin procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu dn 16.01.2006 privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand :

- datorie vamala;
- dobanzi de intarziere aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestator cerintele procedurale prevazute de art.176 alin (1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

In fapt, domnul X a depus prin avocat contestatie impotriva actului constatator din 10.09.2001 intocmit de catre organele vamale din cadrul Biroului vamal si a procesului verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu din 16.01.2006 intocmit de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarire si Incasare a Creantelor, fara ca aceasta sa fie insotita de imputernicirea avocatiala.

Prin adresa din 06.12.2006 Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat contestatorului ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original.

Adresa a fost trimisa la domiciliul ales de contestator, insa plicul a fost returnat de catre posta Directiei Generale a Finantelor Publice cu mentiunea "expirat termen de pastrare".

In data de 05.01.2007 Biroul Solutionarea Contestatiilor a trimis adresa la domiciliul contestatorului, fiind primita de catre acesta la data de 10.01.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata la dosarul contestatiei, dar pana la data solutionarii contestatiei, nu a depus imputernicirea avocatiala.

In drept, art.176 alin (1) lit e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica se face potrivit legii.

Potrivit prevederilor art.18 alin (3) din actul normativ mai sus mentionat:

"In cazul reprezentarii contribuabililor in relatiile cu organele fiscale prin avocat , forma si continutul imputernicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat."

Punctul 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, prevede:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii , semnatura , precum si stampilarea , in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului , printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire , ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar , contestatia va fi respinsa ,fara a se mai antama fondul cauzei."

Fata de cele precizate in continutul deciziei si avand in vedere prevederile legale citate, s-a retinut ca deoarece domnul X nu a depus la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original, Biroul Solutionarea Contestatiei din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate , a documentelor anexate la dosarul cauzei coroborate cu art.183 alin (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, care precizeaza:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond , iar cand

se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, s-a retinut ca intrucat contestatorul nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.176 alin (1) lit e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.180 si 187 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.