

DECIZIA NR. 57/2011

cu privire la solutionarea contestatiei formulate de persoana fizica X din municipiul, judetul Buzau, inregistrata la DGFP Buzau sub nr. /2011

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa nr. /2011 de Activitatea de Inspectie Fiscala Buzau cu privire la contestatia formulata de persoana fizica X din municipiul, impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. /2011 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata in baza Raportului de inspectie fiscala nr. /2011, emise de reprezentantii AIF Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 alin (1) lit a) din O.G. nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata suplimentare in suma totala de lei din care lei impozit pe venit si respectiv lei majorari de intarziere aferente.

I. In sustinerea contestatiei, petenta invoca urmatoarele motive de fapt si de drept:

Contribuabila sustine ca pentru anii verificati 2005,2006,2007,2008 si 2009 deducerile fiscale in valoare de lei au la baza documente, organele fiscale nu le-au admis pe motiv ca nu s-a declarat ca persoana fizica autorizata in termen legal.

Petenta, mentioneaza ca a desfasurat activitate pe baza unui contract de colaborare ca agent de asigurari si a fost inregistrata fiscal la Administratia finantelor publice municipale Rm. Sarat, unde a depus in termen legal, "Declaratia privind veniturile realizate nr.200".

II. Din decizia de impunere nr. /2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in baza raportului de inspectie fiscala nr. /2010, rezulta urmatoarele:

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 16.12.2010, organele de inspectie fiscala au retinut pentru perioada verificata 01.01.2005 – 31.12.2009, a inregistrat in evidenta contabila proprie in mod eronat ca si cheltuieli deductibile suma totala de lei, contrar prevederilor legale, art. 72 alin (1) lit e) si alin. (5) din OG nr. 92 /2003

privind Codul de procedura fiscala, pe motiv ca nu a fost declarata fiscal.

Urmare a celor constatate a fost calculat un impozit pe venit suplimentar in suma totala de lei la care se adauga si accesorii in valoare de lei.

III. Avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivatiile contestatarei , documentele anexate la dosarul cauzei raportat la actele normative in vigoare se retine:

Persoana fizica X are domiciliul fiscal in municipiul str. si are CNP

Organele de inspectie fiscala din cadrul DGFP Buzau au retinut prin raportul de inspectie fiscala nr./.2010 faptul ca, petenta in perioada supusa inspectiei fiscale 01.01.2005-31.12.2009 a inregistrat in evidenta contabila cu consecinta diminuarii venitului net, cheltuieli care nu sunt deductibile fiscal contrar prevederilor art. 72 din OG nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

Obligatia de inregistrare fiscala:

- alin (1) “ Orice persoana sau entitate care este subiect intr-un raport juridic fiscal se inregistreaza fiscal primind un cod de identificare fiscala. Codul de identificare fiscala va fi:

e) pentru persoanele fizice care desfasoara activitati economice in mod independent sau exercita profesii libere, codul de inregistrare fiscala atribuit de organul fiscal competent din subordinea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala”.

- alin (5) “Contribuabilii care obtin venituri din activitati independente, pentru care platile anticipate se fac prin retinere la sursa de catre platitorii de venituri, au obligatia, in vederea inregistrarii, sa depuna la organul fiscal competent declaratia de inregistrare fiscala”.

In fapt in perioada verificata contribuabilul a inregistrat in mod eronat drept cheltuieli deductibile urmatoarele sume:

-in anul 2005 suma delei la care s-a stabilit suplimentar un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si accesorii lei;

-in anul 2006 suma de lei la care s-a stabilit suplimentar un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si accesorii lei;

-in anul 2007 suma de lei la care s-a stabilit suplimentar un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si accesorii lei;

-in anul 2008 suma de lei la care s-a stabilit suplimentar un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si accesorii lei;

-in anul 2009 suma de .lei la care s-a stabilit suplimentar un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si accesorii lei;

Din cele prezentate se retine faptul ca la data controlului contribuabila nu era inregistrata fiscal la organul teritorial fiscal si ca urmare nu este subiect intr-un raport juridic fiscal neavand calitatea de persoana fizica autorizata din punct de vedere fiscal.

Prin urmare documentele asa zis justificate privind cheltuielile, nu pot fi luate in considerare deoarece nu sunt eliberate pe persoana fizica autorizata si nu poarta codul de inregistrare care sa se regaseasca in scris in evidenta ANAF in Registrul contribuabililor ca platitor de impozite si taxe, motiv pentru care cheltuielile in cauza nu sunt deductibile din punct de vedere fiscal.

Mentiunea facuta de catre contribuabil potrivit careia, se considera ca ar fi inregistrata fiscal doar prin depunerea anual a declaratiei de venit este neintemeiata si nelegala intrucat nu au fost respectate prevederile mentionate la art. 72 din OG nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, dealtfel redate mai sus.

Mai mult, pentru ca sumele in cauza sa fie deductibile fiscal la calculul impozitului pe venit trebuia sa respecte si prevederile art. 48 alin(8) din Legea nr. 571 /2003 privind Codul fiscal in evidenta contabila trebuiau sa fie inregistrate numai documente justificative intocmite potrivit legii, care sa aiba corespondent cu datele de inregistrare ale contribuabilului, ce nu se regasesc in documentele respective datorita neinregistrarii fiscale.

Cu referire la majorarile de intarziere in suma de 368 lei, se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 119 si art 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza faptul ca, pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere ce se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art. 207, art. 209, art. 210 si art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala se,

DECIDE:

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica X din municipiul ca neintemeiata si nemotivata pentru suma de lei din care, lei impozit pe venit si respectiv lei majorari de intarziere

aferente.

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3. Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art. 11 din Legea nr. 554/2004.

Director Executiv,

**Vizat,
Biroul juridic,**