

S-a solicitat și suspendarea executării actului administrativ fiscal până la soluționarea acțiunii.

În motivare s-a arătat că pârâta a emis Decizia de impunere nr. _____ prin care reclamanta era obligată la plata sumei de _____ RON, reprezentând:

- _____ RON – TVA suplimentar;
- _____ RON – dobânzi aferente TVA;
- _____ RON – penalități aferente TVA;
- _____ RON – impozit pe venit realizat în România de persoanele juridice nerezidente stabilit suplimentar;

_____ RON – dobânzi aferente impozitului pe venit;

_____ RON – penalități aferente impozitului pe venit.

Această decizie a fost contestată în termen legal.

Se arată că inspecția fiscală s-a desfășurat în perioada _____

Inspecția fiscală s-a efectuat cu încălcarea normelor procedurale fiscale și fără ca pe durata controlului organul fiscal să semnaleze nereguli reprezentanților societății sau să ceară lămuriri sau explicații. Asupra procedurilor și drepturilor pe care le are, reprezentantul societății a fost informat abia după terminarea controlului, prin adresa nr. _____

În mod surprinzător, la _____ organul fiscal i-a comunicat actul administrativ fiscal nr. _____ prin care SC _____ a fost obligată în mod nelegal și netemeinic la plata sumei de _____ RON, deși starea de fapt fiscală a reclamantei nu poate genera o bază impozabilă suplimentară, așa cum susține organul fiscal emitent.

Se susține că în mod nelegal organul fiscal a reținut că s-a dedus eronat TVA pentru o bază impozabilă de _____ RON, deși aceste deduceri erau justificate de documentele fiscale prezentate în anexa 4 la raportul de inspecție. Fiind nelegală TVA suplimentar calculată se consideră că se impune anularea dobânzilor și penalităților.

Impozitul pe venit s-a stabilit în mod nelegal, deși persoana juridică nerezidentă nu avea sediul în România și a plătit impozitul în țara de origine. Datorită faptului că nu a fost informată asupra acestei constatări, reclamanta arată că nu a putut prezenta certificatul de rezidență al partenerului de leasing extern.