

TRIBUNALUL TIMIȘ
SECTIA OMERQALA §1DE CONTENQOS
ADMIMSTRATIV Dosarnr.

SENTINTA CIVILANr. 505/CA

Sedinta publica de 5 Mai 2009

Gompletui compus din:
PRES.EDINTE - GREFIER -

Pe rol fiind judecarea cauzei in contencios administrativ și fiscal grivind pe reclamanta in contradictors cu parata DIRECJTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMS., si parata ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICS TIMS. OARA avand ca obiect anukre decizie impunere și decizie pronun^ata in procedura preakbila administrativa.

Constatand ca mersul dezbaterilor și suspnerile parjilor au fost consemnate in incheierea de amanare a pronunjarii din 28 aprilie 2009, incheiere ce face parte integranta din prezenta hotarare.

TRIBUNALUL,

Deliberand asupra cauzei de tap, constata urmatoareie in fapt si in drept: Prin cererea inregistrata pe rolul Tribunalului Timiș sub nr. 118/30/2009 la data de 08.01.2009, reclamanta a solicitat instanței de judecata ca, prin hotararea pe care o va pronunja, sa dispuna anularea Deciziei de impunere privind venitul din transferal proprietaplor imobilkre din patrimoniul personal pe anvil 2008 nr. , emisa de Administra^ia Finanjelor Publice TIMIȘOARA și a Deciziei nr. , emisa de D.G.F.P. Tunis,, in solujionarea plangerii prealabile de revocare, fomiukta de reclamanta, precum și obligarea paratei la pkta cheltuielilor de judecata.

In motivarea aqjunii, reclamanta a aratat ca prin Decizk de impunere privind venitul din transferul propieta^ilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. , AF.P. TIM^OARA, a dispus impunerea pentru transferul proprietaplor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, a acesteia, cu suma de lei, avandu-se k baza Sentinja civila nr. pronunjata in dosarul nr. de catre Judecatoria in soluponarea procesului de iefire din indiviziune dintre reclamanta și fiica acesteia, prin transferul de proprietate al cotei reckmantei catre fiica, dar fara nici o sulta, ci in mod gratuit ca un act de liberalitate ui favoarea fiicei sale. Impotriva acestei decizii, reclamanta a declanșat procedura prealabik administrativa și a solicitat revocarea deciziei de impunere, solicitare respinsa de DGFP Tunis,, ca neintemekta, prin Decizk nr.

Reckmanta a subliniat ca deciziile emise de organul fiscal sunt nelegale, deoarece , raportat k prevederile art. 77 ind.l alin.l din Godul fiscal care stabilejte modul de calcul al venitului impozabil din transferul proprietaplor imobiliare , acesta reprezinta diferen^a favorabila dintre suma realizata din instrainarea propieta^ilor imobiliare și valoarea de baza a acestora, ori reckmanta precizeaza ca ea nu a obpnut nici o sulta pentru cota ei de proprietate, deci nu exista nici un venit impozabil din moment ce reckmanta a facut un act de liberalitate catre fiica sa.

Reckmanta mai precizeaza ca și alin. 8 al articolului de lege menponat supra , la litera b) arata clar faptul ca nu se impoziteaza venitul din transferal proprietapi

asupra construcțiilor cu destinația de locuință și terenul aferent acestora, deținute cu titlu de proprietar o perioadă mai mare de trei ani. și la litera c) este menționat că nu se impozitează venitul obținut din transferul bunurilor imobiliare dobândite de contribuabil prin moștenire legală sau donație între rude până la gradul al patrulea inclusiv, cu excepția a trei ani de la înstrăinarea.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile Legii nr. 554/2004, art. 8,14,15. În probă pune a depus în dosar actele despre care a făcut vorbire în acțiune, dovada achitării timbrajului (filele 4-9 doar).

Prin întâmpinarea formulată, parata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ (filele 10-12 dosar) a solicitat instanței de judecată respingerea acțiunii ca neîntemeiată și menținerea ca temeinică și legală a deciziei nr. , emisă în procedura prealabilă de către D.G.F.P. Timiș și a deciziei de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. emisă de către A.F.J.P. TIMIȘ. OARA, respingerea ca nefondată

În motivare, parata a arătat că reclamanta s-a judecat în contradictoriu cu cu privire la ieșirea din indiviziune asupra imobilului situat în Timișoara în care fiica reclamantei deține cota de iar această cota de. Prin Sentința civilă nr. definitivă și irevocabilă, pronunțată în dosarul nr. de către Judecătoria Timișoara s-a dispus înregistrarea în GF. în favoarea fiicei sale , a cotei deținute de reclamanta, cu titlu de ieșire din indiviziune cu privire la casa și terenul menționat în GF. nr., întrucât atât terenul cât și casa devin proprietatea exclusivă a fiicei sale. În baza sentinței civile organul fiscal a emis decizia de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit că și obligațiile de plată suma de lei, decizie contestată de reclamanta ca fiind nelegală.

Contestația depusă și înregistrată de reclamanta la D.G.F.P. Timiș a fost soluționată prin decizia nr., aceasta fiind respinsă ca neîntemeiată. Parata precizează că își menține punctul de vedere exprimat anterior și cu privire la contestație, motiv pentru care solicită respingerea acțiunii, invocând în drept următoarele temeiuri legale pe care le și reproduce în conținutul întâmpinării: pct. 151 ind.2 lit. e) din HG nr.44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, art. 77 ind.1 din Codul fiscal coroborat cu pct. 151 ind.2 lit. i) din Hotărârea Guvernului nr. 1861 din 21 decembrie 2006 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal, aprobate prin HG nr.44/2004, art. 77 ind.1 alin.1 și alin.4 din Codul fiscal

Parata concluzionează în sensul că, raportat la temeiurile legale menționate, nu are nici o relevanță afirmarea reclamantei privind faptul că nu a beneficiat de nici o suta din partea fiicei sale. În drept, adăuga motivării redată supra, prevederile art. 115 și art.242 alin.2 Cod procedura civilă.

Parata ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA a depus întâmpinare (filele 13-16 dosar) și a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea ca legală și temeinică a actelor administrative - fiscale atacate. A dezvoltat motivele în fapt și drept în susținerea și în întâmpinarea D.G.F.P. TIMIȘ. A punctat și pe prevederile art. 151 ind.2 , în aplicarea art. 77 ind.1 alin.1 din Codul fiscal, »Definirea unor termeni", litera i), conform căruia „actul de partaj voluntar sau judiciar și actul de schimb sunt supuse impozitării". Contribuabilii datorează impozit, actul de partaj judiciar este supus impozitării.

Parata învederează instanței faptul că dispozițiile legale invocate de reclamanta prin acțiune, respectiv dispozițiile art. 77 ind.1 alin.1 și alin.8 lit. b) și lit. c) din

Codul fiscal, sunt inaplicabile in cauza intrucat erau total modificate inca din anul 2006 , raportat k data produceiii evenimentului impozabil, respectiv la data de 18.07.2008 - data transferului de proprietate realizat prin sentin^a civila definitiva și irevocabila - Sentin\$ a civila nr. pronunjata in dosarul nr. de catre Judecatoria Tlmișoara.

Dispozitiile legale invocate de reclamanta au fost modificate total prin dispozipile art. I pet. 55 din Legea nr. 343/17.07.2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Parata A.F.P. TIMIȘOARA a depus k dosar in copie actele ce compun dosarul administrativ vizand deciziile atacate (filele 17-32 dosar)

Analizand actele și lucrarile dosarului, instanța repne urmatoarele: Prin Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. , afkta la fila 22 din dosar, A.F.P. TIMIȘOARA, a dispus impunerea pentru transferul proprietatilor imobilkre din patrimoniul personal pe anul 2008, a reckmantei, stabilind in sarcina acesteia^suma de lei.

Impotriva acestei decizii de impunere, reclamanta a deckns.at p.rocedura preakbila admirustrativa și a solicitat revocarea deciziei de impunere, solicitare respinsa ca fiind neintemeiata de catre parata DGFP Timis., prin Decizia nr. , afkta la filele 7-8 din dosar.

Instanpi renne ca organul fiscal a procedat la stabilirea obligapilor k bugeni! de slat luand ui considerare veniturile realizate de reckmanta din transferul proprietajilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 , in baza Sentinjei civile nr. pronun^ata in dosarul nr. de catre Judecatoria Timis,oara , definitiva și irevocabiH, raportat k prevederile : pet. 151 ind.2 lit. e) din HG nr.44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Godului fiscal, art. 77 ind.1 din Codul fiscal coroborat cu pet. 151 irtd.2 lit. i) din FiDtaranea Guvemului nr. 1861 din 21 decembrie 2006 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Godului fiseal,aprobate prin HG nr.44/2004, art. 77 iind.1 alin.1 și alin.4 din Codul fiscal, dispozipile art. I pet. 55 din Legea nr. 343/17.07.2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Se observa ca starea de fapt este identic redata de pary in cauza și anume cu privire h stabilirea ca și baza de calcul a impozitului pe venit referitor k transferul propieta^ilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, izvorand din faptul ieșirii din indiviziune coiiifomi Sentinfei civile nr. , definitive și injvocabfla, pronun^ata 01 dosamTar. de catre Judecatoria limișoara, proces dintre reclamanta și fiica acesteia , cu privire la imobilele inscrise in GF. nr.1069 și nr.168 , deci prin act de partaj judiciar, fara nici o suita m favoarea reckmantei care și-a transmis in mod gratuit dreptui sau de proprietate ffi favoaieta fiicei sale.

In drept sediul materiei pentru categoria „impozitului pe venit” se afla ui Cx>dul fiscal. Data producerii evenimentului impozabil este data de 18.07.2008, data la care s-a pronun^at hotararea judecatoreasca menponata supra.

Conform dispoziriilor din Codul fiscal in v^oare la data producerii evenimentului impozabil, incidente cauzei de fa^a :

^CAP. 8^1 Venituri din transferul proprietaplor imobiliare din patrimoniul personal ART. 77^1Definirea venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal (1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembramintelor acestuia, prin aete juridice intre vii asupra construcjiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fara constructii, contribuabilii datoreazS un impozit care se calculeaza astfel:'

a) pentru constructiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentixi terenurile de orice fel fara construct!!, dobandite intr-un termen de pana k 3 ani inclusiv:Dosarnr.

- 3% pana la valoarea de lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;
- b) pentru imobilele descrise la lit. a), dobândite k o data mai mare de 3 ani":
- 2% pana la valoarea de 200.000 lei inclusiv;
- peste 200.000 lei, 4.000 lei + 1% calculat k valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv.

(4) **Impozitul prevazut k alin. (1) și (3) se calculeaza la valoarea declarata de parți in actul prin care se transfera dreptul de proprietate** sau dezmembramintele sale. In cazul in care valoarea declarata este inferioara valorii orientative stabilite prin expertiza intocmita de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la nivelul valorii stabilite prin expertiza, cu excepția **tranzacțiilor incheiate între rude ori afini pana la gradul al II-lea inclusiv**, precum și între soți, **caz in care impozitul se calculeaza la valoarea declarata de parti in actul prin care se transfera dreptul de proprietate.**

' (6) **Impozitul prevazut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va incasa de notari publici inainte de autentificarea actului sau, dupa caz, intocmirea incheierii de finalizare a succesiunii.** Impozitul calculat și incasat se vireaza pana k data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei in care a fost retinut. **in cazul in care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia, pentru situatiile prevazute la alin. (1) și (3), se realizeaza prin hotarare judecatoreasca sau prin alta procedura, impozitul prevazut la alin. (1) și (3) se calculeaza și se incaseaza de catre organul fiscal competent** Instance judecatorești care pronunța hotarari judecatorești definitive și irevocabile comunica organului fiscal competent hotararea și documentația aferenta in termen de 30 de zile de k data ramanerii definitive și irevocabile a hotararii. Pentru alte proceduri decat cea notariala sau judecatoreasca contribuabilul are obligatia de a deconta venitul obtinut in maximum 10 zile de k data transferului, k organul fiscal competent, in vederea calcularii impozitului. Pentru inregistrarea drepturilor dobândite in baza actelor autentificate de notari publici ori a certificatelor de mostenitor sau, dupa caz, a hotararilor judecatorești și a altor documente in celelalte cazuri, registrarul de k birourile de carte funciara vor verifica indeplinirea obligatiei de plata a impozitului prevazut k alin. (1) și (3) și, in cazul in care nu se va face dovada acikarii acestui impozit, vor respinge cererea de inregistrare pana k plata impozitului.

1) Impozitul stabilit in conditiile alin. (1) și (3) se vireaza și se repune integral k bugetul de stat.

2) **Procedura de calculate, incasare și virare a impozitului perceput in conditiile alin. (1) și (3), precum și obligatiile decontabile se vor stabili prin norme metodologice emise prin ordin comun al ministrului finanjelor publice și ministrului justitiei, cu consultatia Uniunii Nationale a Notarilor Publici din Romania."**

Vazand textele de lege redate supra, se constata ca fiind intemeiata apararea formulata de paratele organe fiscale, in sensul ca, nu are relevanta faptul inexisterței suitei in favoarea reclamantei din partea fiicei sale, in baza Sentinței civile nr. promovata in dosarul nr. de catre Judecatoria Timișoara in soluponarea sistarii indiviziunii.

Avand in vedere dispozitiile legale invocate, instanța repune ca organul fiscal in mod corect și legal a procedat k stabilirea obligatiilor fiscale pe baza transferului proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 al reclamantei in baza Sentinței civile nr. pronunțata in dosarul nr. de catre Judecatoria Timișoara, definitiva și irevocabila, astfel ca va

respinge acțiunea ca fiind neintemeiată și va dispune menținerea ca legală și temeinică a Deciziei de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 or. de Administrația Financiară Publică TIMIȘOARA și a Deciziei nr. emisă de DGFP Timiș, și soluționarea plângerii precizate, văzând și prevederile art. 1 alin.1, art. 8 alin.1 și art. 18 din Legea nr. 554/2004.

Urmare respingerii ca nefondată a acțiunii, nu pot fi acordate cheltuielile de judecată solicitate de reclamantă. **PENTRU ACESTE MOTIVE**

IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea formulată de reclamantă cu domiciliul în Timișoara, în contradictoriu cu parata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, B-dul Revoluției nr. 15A, Jud. Timiș. și parata ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, Calea Buziașului nr. 11 A., Jud. Timiș.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 5 Mai 2009. Către: În atenția: Ref:

Dela:

Nr.inreg./data:

Biroul soluționare contestații

Șef birou

- Decizia

Serviciul juridic *Alăturat va comunica soluția pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul nr.*

Astfel, potrivit Sentinței Civile nr. 505/CA din data de 05.05.2009, rămasă irevocabilă prin nerecurare, instanța a decis respingerea acțiunii formulată de reclamantă Banys Esteră împotriva Deciziei nr. .

Anexa prezentei, în copie, Sentinței Civile nr. 1081 din data de 15.12.2008

Consilier juridic