



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Maramureș**  
**Biroul Soluționarea Contestatiilor**



**Decizia nr. 99 din 06.05.2010** privind soluționarea  
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul fiscal în VS, înregistrată la  
Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr...../22.03.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale SM prin adresa nr...../18.03.2010 asupra contestatiei depuse de X, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr...../22.03.2010.

Contestatia a fost formulată împotriva actului constatator nr. ..../01.10.2001, a procesului verbal privind calculul majorărilor și al penalităților de întârziere nr..../23.04.2002 și a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr...../13.09.2006, întocmite de Biroul vamal P și are ca obiect suma totală de ..... lei, reprezentând:

- ..... lei - datorie vamală;
- ..... lei - majorări de întârziere aferente datoriei vamale;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost formulată prin avocat, conform împuternicirii avocațiale, anexată în original la dosarul cauzei.

Constatănd că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestatiei

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestatiei formulate de X împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal P privind virarea la bugetul statului a sumei totale de ..... lei, în condițiile în care contestatorul nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație în sistemul cailor administrative de atac.**

**In fapt**, asa cum reiese din declaratia vamala de tranzit nr. ..../08.05.1998, X cu domiciliul in loc. VS, a introdus in tara, prin vama P, autoturismul marca F, serie sasiu ....., capacitate cilindrica ..... cm<sup>3</sup>, culoarea gri, anul fabricatiei .....

Intrucat operatiunea de tranzit vamal nu a fost incheiata in termenul si conditiile acordate de biroul vamal de plecare, Biroul vamal P... a procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni, prin intocmirea actului constatator nr...../01.10.2001, stabilind in sarcina debitorului o datorie vamala in suma de ..... lei.

Actul constatator nr...../01.10.2001 a fost comunicat contestatorului la data de 03.10.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Prin procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002, Biroul vamal P a stabilit in sarcina debitorului X majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale in suma de ..... lei, datorate pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator nr...../01.10.2001, calculate de la data emiterii declaratiei vamale de tranzit pana la data de 15.04.2002.

In vederea recuperarii creantelor, Directia Regionala Vamala O a pornit executarea silita impotriva debitorului X prin emiterea somatiei nr...../17.07.2002 privind obligatiile fiscale in suma totala de ..... lei, reprezentand datorie vamala in suma de .... lei, majorari de intarziere in suma de .... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Somatia nr...../17.07.2002 si procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002 au fost comunicate debitorului in data de 05.08.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Deoarece X nu a achitat datoria vamala in suma de .... lei, Biroul vamal P, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../13.09.2006, a recalculat majorarile si penalitatile de intarziere pentru perioada 03.12.2000 – 31.08.2006, rezultand suma totala de ..... lei.

Pentru ca debitorul nu a achitat obligatiile fiscale, Directia Regionala Vamala O a emis adresa de infiintare a popririi nr.../18.09.2006 asupra sumelor de bani datorate cu orice titlu de catre Consiliul Local al orasului VS debitorului urmarit X, angajat al acestei institutii, conform titlurilor executorii emise de Biroul vamal P, respectiv actul constatator nr. ..../01.10.2001 si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../13.09.2006, comunicata debitorului X

impreuna cu decizia nr...../13.09.2006 la data de 25.09.2006, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Directia Generala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis adresele de infiintare a popririi nr. .../J si nr..../J din data de 18.03.2008, asupra sumele existente si viitoare provenite din incasarile zilnice in conturile in lei si/sau valuta deschise la Banca Romana de Dezvoltare si Banca Comerciala Romana de catre X, conform titlurilor executorii emise de Biroul vamal P, respectiv actul constatator nr...../01.10.2001 si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ..../13.09.2006.

Adresele de infiintare a popririi nr...../J si nr...../J din data de 18.03.2008 au fost comunicate debitorului X impreuna cu actul constatator nr...../01.10.2001 si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../13.09.2006, in data de 21.03.2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

**In drept,** art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr. ..../01.10.2001, respectiv data de 03.10.2001 si a procesului verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002, respectiv data de 05.08.2002, precizeaza:

***“ (1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”***

Tinand seama de prevederile legale citate si avand in vedere ca actul constatator nr...../01.10.2001 a fost comunicat contestatorului prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 03.10.2001, iar procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr. ..../23.04.2002 la data de 05.08.2002, asa cum rezulta din confirmarile de primire anexate in copie la dosarul cauzei se retine ca, intrucat X a depus contestatie la data de 17.03.2010, fiind inregistrata Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale SM sub nr. ..., dupa mai mult de 8 ani de la data comunicarii actului constatator si dupa mai mult de 7 ani de la data comunicarii procesului verbal, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data comunicarii deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ..../13.09.2006, respectiv data de 25.09.2006, precizeaza:

**“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”**, (art.177 alin.(1) a devenit art. 207 alin.(1), in urma republicarii Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala).

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ..../13.09.2006 a fost comunicata contestatorului in data de 25.09.2006, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei, se retine ca X a depus contestatie impotriva deciziei nr. ..../13.09.2006 dupa mai mult de 3 ani de la data comunicarii acesteia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

**“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

**“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”**, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

**“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”** si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

***“Contestatia poate fi respinsa ca:***

***a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”***, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre X, cu domiciliul in loc. VS.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR COORDONATOR**