

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A Nr. 109
din 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de _____, inregistrata la
D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. / 2006

Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati-Biroul vamal Braila prin adresa nr. / 2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr. / 2006, privind contestatia formulata de persoana fizica _____ impotriva chitantei vamale nr. / 2006, emisa de autoritatea vamala.

_____ are domiciliul in Braila , str. _____ nr. _____ si s-a legitimat cu B.I. seria nr. _____, eliberat de Politia Braila la data de _____.

Contestatorul formuleaza contestatie impotriva datoriei vamale in suma totala de _____ RON, din care accize in suma de _____ RON si T.V.A. in suma de _____ RON.

Contestatia formulata de _____ a fost inregistrata la Biroul vamal Braila sub nr. / 2006, in aceeasi zi in care a fost emisa chitanta nr. / 2006, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute de art.175(1), art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia inregistrata la autoritatea vamala sub nr. / 2006 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. / 2006, completata prin adresa inregistrata la directia teritoriala sub nr. / 2006, contestatorul solicita incadrarea autoturismului importat la autoutilitara, conform cartii de identitate eliberata de Registrul Auto Roman si nu la autoturism si totodata, contesta datoria vamala in suma totala de _____ RON, din care accize in suma de _____ RON si T.V.A. in suma de _____ RON.

II. In chitanta nr. / 2006 organul vamal a calculat drepturi de import in suma totala de _____ RON, din care accize in suma de _____ RON si T.V.A. in suma de _____ RON, aferente unui autovehicul marca OPEL ASTRA, serie sasiu _____, pe motorina, 2 locuri, culoare gri, capacitate cilindrica 1995 cmc, an fabricatie 2004, acest autovehicul fiind incadrat la pozitia tarifara 87.03.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatorului in raport de constatările organului vamal, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, urmare introducerii in tara a autovehicolului marca OPEL ASTRA, organul vamal a calculat prin chitanta nr. / 2006, in sarcina persoanei

fizice _____ drepturi vamale in suma totala de _____ RON, incadrand acest autovehicul la pozitia tarifara 87.03.

Pentru a dovedi incadrarea corecta a autovehiculului la pozitia tarifara 87.03, autoritatea vamala a depus la dosarul cauzei fotografiile ale acestuia din interior si exterior, precum si extras din "notele explicative ale Tarifului vamal de import al Romaniei".

Impotriva acestor constatari _____ formuleaza contestatie, solicitand incadrarea autovehiculului in categoria autoutilitara, conform notei de constatare vamala nr. ____/____2006 si a cartii de identitate _____ emise de Registrul Auto Roman, solicitand diminuarea drepturilor vamale calculate prin chitanta nr. ____/____2006 cu suma totala de _____ RON.

Cauza supusa solutionarii este daca persoana fizica _____ datoreaza bugetului general consolidat datoria vamala in suma totala de _____ RON, din care accize in suma de _____ RON si T.V.A. in suma de _____ RON.

In drept, in cauza sunt aplicabile prevederile art.103 din H.G. nr.1114/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

" Art.103.- Importul marfurilor se face cu respectarea normelor prevazute in Codul vamal al Romaniei, precum si a legii pentru aprobarea tarifului vamal de import, care se aplica de autoritatea vamala in conditiile stabilite in prezentul capitol."

In tariful vamal al Romaniei, anexa nr.87, valabil din 01.01.2005, la codul tarifar 87.03 sunt prevazute autoturismele si alte autovehicule, in principal concepute pentru transportul persoanelor (altele decat cele de la pozitia 87.02), inclusiv masinile de tipul "break" si masinile de curse.

In notele explicative ale Sistemului armonizat de descriere si codificare a marfurilor elaborate de Comitetul Consiliului Sistemului Armonizat si aprobate de Consiliul de Cooperare Vamala in temeiul art.7(1) si art.8 din Conventia ratificata prin Legea nr.98/1996, sectiunea XVII-87.03 si 87.04, anexate de autoritatea vamala la dosarul cauzei, se precizeaza ca la pozitia tarifara 87.03, clasificarea automobilelor este determinata de anumite caracteristici care indica faptul ca sunt special concepute pentru transportul de persoane si nu de marfuri (pozitia tarifara 87.04). Aceste caracteristici faciliteaza clasificarea automobilelor a caror greutate in sarcina maxima este, in general, sub 5 tone si care prezinta un singur spatiu interior, inchis, cuprinzand o parte destinata soferului si pasagerilor si o alta care poate fi utilizata pentru transportul persoanelor si marfurilor. Sunt cuprinse in aceasta categorie autovehiculele, denumite in general vehicule polivalente (de exemplu vehicule de tip camionata, vehicule utilizate in sport, vehicule de tip "pick-up"). Urmatoarele elemente reprezinta caracteristicile generale de design pe care le au in general vehiculele de tipul celor care se clasifica la aceasta pozitie:

a) prezenta scaunelor permanente cu dispozitiv de siguranta(de exemplu centuri de siguranta sau puncte de ancorare si accesoriile destinate instalarii lor) pentru fiecare persoana sau puncte de ancorare permanente si accesoriile pentru instalarea scaunelor si dispozitivelor de siguranta in partea din spatele soferului si a pasagerilor. Aceste scaune pot fi fixe sau rabatabile sau pliate in punctele lor de ancorare;

b) prezenta ferestrelor in spate pe doua panouri laterale;

c) prezenta uneia sau a mai multor usi culisante, pivotante sau care se ridica, cu ferestre pe panourile laterale sau pe spate;

d) absenta unui panou sau a unui perete despartitor permanent intre habitacul si partea din spate care poate fi utilizata pentru transportul de persoane sau de marfuri;

e) prezenta in intreg interiorul vehiculului a elementelor de confort, a elementelor de finisare interioara si accesoriilor analoge celor care sunt in habitacurile autoturismelor (mocheta, ventilare, iluminare interioara, scrumiere).

De asemenea, la dosarul cauzei autoritatea vamala a anexat fotografiile ale autoturismului marca OPEL ASTRA importat de _____, fotografiile care atesta faptul ca acesta se incadreaza in categoria autovehiculelor prevazute la aceasta pozitie tarifara-87.03.

Din aceste fotografii rezulta ca autovehiculul importat se incadreaza in aceasta categorie, deoarece este prevazut in interior cu elemente de confort specifice acestei categorii, nu este prevazut un panou despartitor permanent intre habitacul si partea din spate care poate fi utilizata atat pentru transportul persoanelor cat si al marfurilor, existenta usilor laterale si in spate cu ferestre, existenta punctelor de ancorare a scaunelor din spate.

Avand in vedere reglementarile vamale retinute, se constata incadrarea corecta a autovehiculului de catre autoritatea vamala la codul tarifar 87.03.

Potrivit prevederilor art.208(5) pct.2 lit.b) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, acciza pentru autoturisme rulate este de 5,5%.

In cazul produselor prevazute la art.208 alin.(5) din Codul fiscal, accizele preced taxa pe valoarea adaugata si se calculeaza o singura data prin aplicarea cotelor procentuale prevazute de lege asupra bazei de impozitare, care reprezinta pentru produsele din import-valoarea in vama, asa cum se dispune la alin.(7) al aceluiasi articol din acelasi act normativ.

Fata de aceste prevederi legale organul de solutionare constata aplicarea corecta de catre autoritatea vamala a prevederilor legale aplicabile spetei si pe cale de consecinta, priveste contestatia formulata de _____ ca neantemeiata, urmand sa o respinga pe acest motiv.

Cu privire la motivatia contestatorului referitoare la incadrarea in categoria autoutilitara de catre R.A.R., se retin prevederile Cap.I pct.5 din Ordinul 211/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora omologarea nationala de tip a intregului vehicul, este o procedura administrativa prin care R.A.R. certifica faptul ca un tip de vehicul complet indeplineste conditiile tehnice in vederea inmatricularii sau inregistrarii acestuia, dar in vederea stabilirii drepturilor de import autoritatea competenta sa incadreze autovehiculele la codul tarifar corespunzator este autoritatea vamala.

In Tariful vamal al Romaniei nu se regaseste ca denumire "autoutilitara", ci sunt denumite autovehicule sau autoturisme, incadrarea acestora pe coduri tarifare de catre autoritatea vamala fiind facuta in functie de caracteristicile descrise in notele explicative.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) si art.186(3) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2005, coroborate cu art.103 din H.G.nr.1114/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, art.208 alin.(5) si (7)

din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, anexa nr.87 din Tariful vamal al Romaniei valabil din 01.01.2005, se

DECIDE :

Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica _____ impotriva chitantei nr. ___/____2006 emisa de Biroul Vamal Braila, pentru suma totala de _____ Ron, din care accize in suma de _____ RON si T.V.A. in suma de _____ RON.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005 si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.188(2) din acelasi act normativ.