

DECIZIA CIVILĂ NR.
Ședința publică din 2006

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA COMERCIALĂȘI CONTENCIOS-ADMINISTRATIV
DOSAR NR-----/-----2006

DECIZIA CIVILĂ NR.-----

Ședința publică din 12 octombrie 2006
PREȘEDINTE : ----- JUDECĂTOR : -----
JUDECĂTOR : ---- DACU GREFIER : ---
--

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamanta recurentă S.C. A S.R.L. Arad, împotriva sentinței civile nr. ----din 27.06.2006,pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr.---/2006, în contradictoriu cu pârâții intimați Biroul Vamal Nădlac și Direcția Finanțelor Publice Arad, având ca obiect anulare acte.

La apelul nominal se prezintă avocat ---- în reprezentarea reclamantei recurente și consilier juridic ----- în reprezentarea pârâtei intimate Direcția Finanțelor Publice Arad, lipsă fiind pârâtul intimat Biroul Vamal Nădlac.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care se comunică reprezentantului reclamantei recurente întâmpinarea depusă la dosar, acesta depune taxa judiciară de timbru în sumă de 2 RON și timbru judiciar în sumă de 0.3 RON. conform procedurii de citare.

Instanța constată că nu mai sunt formulate alte cereri și acordă cuvântul părților în susținerea recursului.

Reprezentantul reclamantei recurente solicită admiterea recursului ca fondat.

Reprezentanta pârâtei intimate solicită respingerea recursului și menținerea sentinței atacate ca temeinică și legală.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față.constată următoarele :

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Arad sub nr.----/2006, reclamanta S.C. A S.R.L. Arad a chemat în judecată Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a Județului Arad precum și Biroul Vamal Nădlac prin Direcția Regională Vamală Arad solicitând anularea deciziei nr. ---- din 19.04.2006 emisă de D.G.F.P. Arad și anularea actului constatator nr.----.2006emis de BIROUL Vamal Arad, acte administrative prin care au stabilit și menținut o obligație bugetară reprezentând drepturi vamale de import în cuantum total de 208 RON.

Prin sentința civilă nr. ---- din 27 iunie 2006, pronunțată în dosarul nr. ---- /2006, Tribunalul Arad a anulat ca netimbrată acțiunea în contencios - administrativ formulată de reclamanta S.C. A S.R.L. în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și Biroul Vamal Nădlac din cadrul Direcției Generale Vamale Arad pentru anularea Deciziei nr. ----- din

19.04.2006 emisă de pârâta D.G.F.P. Arad și pentru anularea actului constatator nr. ----/06.02.2006 emis de Biroul Vamal Nădlac.

În motivarea soluției pronunțate, prima instanță a reținut faptul că s-a dispus citarea reclamantei pentru primul termen de judecată cu mențiunea de a timbra acțiunea cu 39 RON

taxă judiciară de timbru și 0,3 RON timbru judiciar sub sancțiunea anulării acțiunii (fii ^dosar fond).

Deși a fost citată și pentru termenul din 27.06.2006, cu această mențiune astfel oî rezultă din dovada de la fila 23 dosar, reclamanta nu a îndeplinit cerințele legale a timbrării acțiunii, în condițiile art. 25și 26 aliniatul 2 din Normele de aplicare a Legii nr. 146/1977 modificările și completările ulterioare, privind taxele de timbru și art. 9 din O.G. nr.32/100« privind timbru judiciar.

împotriva acestei sentinței a declarat recurs reclamanta S.C. A S.R.L. Arad considerând-o ca fiind netemeinică și nelegală.

în motivarea cererii se invocă în esență, faptul că reclamanta și-a îndeplinit obligația' timbrării, timbrând legal acțiunea iar dovada achitării taxei de timbru a anexat-o precizării de acțiune pe care a formulat-o în cauză și pe care a înregistrat-o la Tribunalul Arad la data de 14.06.2006, însă din culpa serviciului de registratură acestea nu au ajuns la dosarul cauzei.

Recursul este neîntemeiat.

Astfel, din analiza actelor și lucrărilor de la dosar, rezultă că reclamanta S.C. A S.R.L. a formulat într-adevăr o precizare de acțiune, pe care a înregistrat-o la Tribunalul Arad la data de 14 iunie 2006, însă din conținutul acesteia nu rezultă faptul că, cu același prilej și-a îndeplinit și obligația achitării taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar nefăcându-se nici o referire la anexarea documentelor care să ateste susținerea reclamantei.

Or, în aceste condiții, se apreciază că în mod corect prima instanță a dispus anularea acțiunii ca netimbrată, motiv pentru care recursul de față urmează să fie respins ca neîntemeiat în baza dispozițiilor art. 312 aliniatul 1 C.pe.civ.

PENTRU ACESTE
MOTIVE, ÎN NUMELE
LEGII, DECIDE:

Respinge recursul declarat de S.C. A S.R.L. Arad împotriva sentinței civile nr. --
---27.06.2006, pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr.-----2006.

Irevocabilă. Pronunțată în ședință publică, azi 12
octombrie 2006.

PRESEDINTE, JUDECATOR, GREFIER