

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. ....../.....2006  
privind modul de solutionare a contestatiei nr ...../.....2006  
formulata de A.F. X cu sediul in loc. ...., nr.....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr ...../.....2006 formulata de AF X cu sediul in loc. ...., Nr..... ,jud. Satu Mare, CUI ...../2005, reprezentata de d-na X . AF X formuleaza , contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2006 intocmit de A.F.P. Negresti-Oas, prin care se stabilesc obligati suplimentare de plata in suma de ..... RON reprezentand diferenta suplimentara impozit pe venit.

..... pentru care petenta cere anulara acestei obligatii de plata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de AF X.

Sumele contestate, stabilite prin ,Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2006 intocmit de Compartimentul de Control Fiscal persoane fizice din cadrul A.F.P Negresti-Oas , nu sant stabilite cu titlu definitiv in sarcina contestatoarei.

Potrivit art. 175 alin. (1) din OG 92/24.12.2003 privind codul de procedura fiscala republicat,cu modificarile si complectarile ulterioare, posibilitatea de contestare se poate face:

**“ Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.** Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

Potrivit art.28 din OG 92/2003 alin (3) cu modificarile si complectarile ulterioare

**“ Decizia aprobata potrivit alin. (2) constituie titlu de creanta privind obligatia la plata** a persoanei raspunzatoare potrivit art. 27 si va cuprinde, pe langa elementele prevazute la art. 42 alin. (2), si urmatoarele:..... “

Potrivit art. 86. din OG 92/2003 prin alte acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere se intelege

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adaugata si deciziile privind restituirii de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii.

Prin urmare avand in vedere prevederile legale de mai sus petenta are posibilitatea **de a contesta decizia de impunere** privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala , ce urmeaza sa fie emisa ulterior incheierii Raportului de inspectie fiscala, in conformitate cu prevederile art .107 din OG 92/2003 privind codul de procedura fiscala republicat cu modificarile si complectarile ulterioare, unde se arata ca :

“ (1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat intr-un raport scris, in care se vor prezenta constatările inspectiei din punct de vedere faptic si legal.

(2) La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza **emiterii deciziei de impunere** care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscala existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale. In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere”.

Din cele relatate anterior reiese ca petentul a formulat prematur contestatie, deoarece nu a fost emis titlu de creanta , respectiv decizia de impunere.

Prin procesul verbal contestat nu au fost stabilite sume cu titlu definitiv in sarcina AF X...

Procedura nefiind indeplinita nu s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei, respectand prevederile art. 187 alin. (1) din OG 92/2003 potrivit caruia:

“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

**II.** Pentru considerentele expuse in continutul deciziei si in temeiul art.180 si art.186 alin. (1) din OG 92/2003 privind codul de procedura fiscala se

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de “AF .X..” ca prematur introdusa.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.