



**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice – Timișoara**  
**Serviciul Soluționare Contestații 1**



Str.B-dul Gheorghe Lazăr nr.9B  
 Timișoara. Cod poștal 300081  
 Tel.0256499332

## DECIZIE NR. 860/2021

privind soluționarea contestației formulate de **domnul**

....., înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. TMR-DGR

...../30.03.2021

Serviciul soluționare contestații din cadrul DGRFP Timișoara a fost sesizat de A.J.F.P. Timiș – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice, prin adresa nr. TMG-REG ...../24.03.2021, înregistrată la DGRFP Timișoara – Serviciul soluționare contestații sub nr. TMR-DGR ...../30.03.2021, cu privire la contestația formulată de **domnul** ....., având CNP ....., cu domiciliul în localitatea ....., cu domiciliul procedural ales în vederea comunicării actelor la Cabinet de avocat .....

Contestația este semnată de domnul avocat ....., în calitate de împuternicit, a cărei împuternicire avocațială nr. .... se află atașată la dosarul cauzei.

Acțiunea în procedura prealabilă a fost formulată împotriva:

- Deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. .... din data de 08.11.2019 prin care au fost anulate doar obligațiile fiscale în cuantumul de .....lei;
- Deciziei nr. ..../21.12.2020 de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordarea a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget, prin care a fost respinsă cererea de restituire a sumei în valoare de .....lei.

Prin Decizia nr. ..../21.12.2020 de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordare a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget, a fost respinsă la restituire suma de

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

.....lei reprezentând penalități aferente sumei de .....lei rămase de plată din eşalonare la data de 21.10.2019, data pierderii valabilității eşalonării.

Față de data comunicării Deciziei nr. ....../21.12.2020 de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordarea a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de ramdursat de la buget, acțiunea în procedura prealabilă a fost formulată în termenul prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, fiind depusă în data de **26.02.2021**.

Constatând ca în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate de domnul .....

I. Domnul ..... a formulat contestație împotriva următoarelor acte administrative:

1) Deciziei de anulare a obligațiilor de plata accesorii nr. .... din data de 08.11.2019 prin care au fost anulate doar obligațiile fiscale în cuantum de .....lei;

2) Deciziei nr. ....../21.12.2020 prin care a fost respinsă cererea de restituire a sumei în valoare de .....lei; decizii pe care le consideră nelegale și netemeinice, solicitând anularea acestora cu consecința emiterii unei noi decizii prin care să se dispună restituirea sumei de .....lei din următoarele motive:

În fapt, ca urmare a Cererii nr. .... din data de 01.08.2017 formulată de contestator, ANAF Timișoara a emis în data de 15.01.2018 Decizia nr. .... prin care a dispus eşalonarea la plată a obligațiilor fiscale, în cuantum total de .....lei, stabilite în sarcina sa.

Urmare a intrării în vigoare a OG 6/2019, în data de 12.08.2019 a formulat cererea nr. .... prin care a solicitat să se constate că beneficiază de dispozițiile legale prevăzute de către OG 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale și că prin urmare acordul de eşalonare devine caduc.

În acest sens la data de 12.08.2019 a achitat debitul principal în cuantum de .....lei, dovada fiind chitanța cu seria ..... nr. ....

Ulterior, contestatorul a formulat o cerere de anulare a obligațiilor de plată accesorii în temeiul OG 6/2019, înregistrată sub nr.

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

...../17.10.2019 la ANAF Timișoara. Urmare a acestei solicitări, ANAF Timișoara a emis decizia nr. .... din 08.11.2019 prin care a dispus anularea obligațiilor de plata in cuantum de .....lei (reprezentând dobânzi /majorări de inlaziere si penalități de intarziere), desi in sarcina sa au mai fost stabilite si obligații accesorii in valoare de .....lei.

In consecința, contestatorul a beneficiat doar in parte de dispozițiile legale prevăzute in Ordonanța de Guvern antementionata, desi nu exista niciun temei legal pentru anularea parțiala a obligațiilor fiscale stabilite in sarcina sa.

In temeiul dispozițiilor de la art.24 si următoarele din OG 6/2019 privind instituirea unor facilitări fiscale nu exista nici un impediment legal pentru anularea obligațiilor fiscale accesorii. Un argument in plus il constituie faptul ca ANAF Timișoara a dispus prin Decizia nr. ..../21.10.2019 amânarea la plata a tuturor obligațiilor fiscale (inclusiv a obligațiilor accesorii in cuantum de .....lei) stabilite in sarcina sa (cu excepția debitului principal care a fost stins prin plata integrala) si anularea in ceea ce privește dobânzile si penalitățile de intarziere.

Observând ca in continuare figurează cu obligații fiscale accesorii si ca a beneficiat doar in parte de prevederile legale ale OG 6/2019, s-a adresat ANAF Timișoara, solicitand anularea debitului in cuantum de .....lei. I s-a răspuns ca intr-adevar ar fi trebuit sa fie anulate si aceste obligații, dar ca este mult mai facil sa achite debitul si ulterior sa se adreseze cu o cerere de restituire.

Astfel, la data de 13.11.2019, a achitat suma de .....lei, dovada fiind chitanța cu seria ..... nr. .... La o luna de la efectuarea plății, respectiv la data de 13.12.2019, a formulat o cerere de restituire a sumei in valoare de .....lei, inregistrata sub nr. ....

Prin Decizia nr. ..../21.12.2020, s-a dispus respingerea cererii de restituire a sumei menționata supra, ANAF Timișoara motivând faptul ca prin Decizia nr. .... din 08.11.2019 au fost anulate doar obligațiile fiscale in suma de .....lei, reprezentând dobânzi de intarziere si penalități de intarziere, nu si obligații fiscale accesorii.

Mai mult, prin insusi procesul verbal de punere de acord din data de 12.11.2019, s-a recunoscut de către autoritatea fiscala ca inclusiv obligația accesorie in cuantum de .....lei, alături de celelalte obligații fiscale, fac obiectul facilităților fiscale prevăzute de Cap. II din OG nr. 6/2019, conform Certificatului de atestare fiscala nr. .... din data de 12.08.2019.

Așadar, apreciază ca nelegala aceasta decizie deoarece potrivit dispozițiilor legale ar fi trebuit sa fie anulate toate obligațiile fiscale stabilite in sarcina sa, deci inclusiv cele accesorii.

In concluzie, având in vedere toate motivele de mai sus solicita anularea obligațiilor fiscale accesorii in cuantum de .....lei si, pe cale de consecința, restituirea acestei sume .

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

In drept, invoca dispozițiile legale la care a făcut referire.  
 In probatiune, anexează inscrișuri.  
 Anexează împuternicire avocațială.

**II. A.** Prin Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. ....../08.11.2019, emisă de A.J.F.P. Timiș, la cererea petentului, în temeiul prevederilor art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale și ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3126/2019 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii și pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2810/2019 pentru aprobarea procedurii de aplicare a măsurilor de restructurare a obligațiilor bugetare restante la 31.12.2018 în cazul debitorilor care au datorii principale în cuantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei au fost anulate obligații fiscale accesorii în sumă de .....lei, din care dobânzi în sumă de .....lei și penalități în sumă de .....lei.

**B.** Prin Decizia de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordare a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget nr. ....../21.12.2020 emisă de A.J.F.P. Timiș-Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice a fost respinsă restituirea sumei de .....lei reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată, în temeiul art. 168 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

**III.A. Referitor la solicitarea de anulare a Deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. ....../08.11.2019, cauza supusă soluționării este dacă D.G.R.F.P.Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor are competența materială de a soluționa acest capăt de cerere în condițiile în care această decizie nu este o decizie de impunere sau act asimilat deciziilor de impunere, fiind un act folosit la anularea obligațiilor de plată accesorii.**

**În fapt**, urmare a cererii nr. ....../01.08.2017, depuse de către petent, A.J.F.P. Timiș a emis în data de 15.01.2018 Decizia nr. .... prin care s-a dispus eșalonarea la plată a obligațiilor fiscale în cuantum de .....lei.

După intrarea în vigoare a OG 6/2019, petentul a formulat cererea nr. ....../12.08.2019 pentru renunțarea la eșalonarea de plată aflată pe rol, pentru a beneficia de dispozițiile legale prevăzute de OG 6/2019, privind instituirea unor facilități fiscale. Se emite Decizia de pierdere a valabilității eșalonării obligațiilor fiscale cu nr. ....../21.10.2019, precum și Decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare cu nr. ....../21.10.2019.

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

Se achită obligația principală în cuantum de .....lei cu chitanța seria ..... nr. ....

Ulterior plății, petentul a depus cererea de anulare a obligațiilor de plată accesorii cu nr. .... /17.10.2019, ca urmare s-a emis Decizia nr. .... /08.11.2019, prin care s-a dispus anularea obligațiilor de plată în sumă de .....lei, decizie care nu a inclus suma de .....lei, reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 93 și art. 98 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

„**ART. 93**

*Sfera și actele de stabilire a creanțelor fiscale*

(1) *Stabilirea creanțelor fiscale reprezintă activitatea de determinare a materiei impozabile, de calculare a bazei de impozitare și a creanțelor fisca*

(2) *Creanțele fiscale se stabilesc astfel:*

a) *prin declarație de impunere, în condițiile art. 95 alin. (4) și art. 102 alin. (2);*

b) *prin decizie de impunere emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.*

(3) *Dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile și în cazurile în care creanțele fiscale sunt scutite la plată conform reglementărilor legale, precum și în cazul unei rambursări de taxa pe valoarea adăugată.”*

„**ART. 98**

**Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere**

*Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:*

a) *deciziile privind soluționarea cererilor de rambursare de taxa pe valoarea adăugată și deciziile privind soluționarea cererilor de restituiri de creanțe fiscale;*

b) *deciziile referitoare la bazele de impozitare;*

c) *deciziile referitoare la obligațiile fiscale accesorii;*

d) *deciziile privind nemodificarea bazei de impozitare.”*

Potrivit art. 107 alin.(2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

„**ART. 107**

*Forma și conținutul contestației*

(...) (2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”*

Fata de aceste prevederi legale se reține că prin Codul de procedura fiscală s-a prevăzut în mod expres categoria de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligații suplimentare, respectiv decizia de impunere

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

care constituie titlu de creanță prin care se pot stabili obligații fiscale în sarcina contribuabilei.

Se mai reține ca, potrivit art. 268 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

„ART. 268

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se considera lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”*

Actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale, iar actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desființat în condițiile prezentului cod.

Actele atacate prin acțiunea introductivă nu se circumscriu noțiunii de act administrativ fiscal.

Astfel, Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii se emite de organul fiscal competent, la solicitarea contribuabilului și se eliberează potrivit ordonanței Guvernului nr. 6/2019, privind instituirea unor facilități fiscale, coroborat cu adresa nr. ....../05.12.2019 emisă de Direcția Generală legislație cod de procedură fiscală din cadrul Ministerului Finanțelor, referitoare la Instrucțiunile privind aplicarea prevederilor OG 6/2019.

Prin urmare având în vedere dispozițiile legale imperative citate mai sus, întrucât Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. ....../08.11.2019 nu reprezintă o decizie de impunere, fiind un act folosit la anularea obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor bugetare principale prevăzute la art. 24 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2019, se reține că **Serviciul de Soluționare a Contestațiilor din cadrul D.G.R.F.P. Timișoara nu are competența de soluționare a contestației având ca obiect Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. ....../08.11.2019**, aceasta intrând în competența organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, în conformitate cu prevederile art. 272 alin.(6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

*„(6) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale decât cele prevăzute la alin.(1) se soluționează de către organele fiscale emitente.”*

Totodată, **pct. 5.1, 5.3. și 5.5. din O.P.A.N.A.F. nr.3741/2015** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*“5.1. Actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la art. 272 alin. (1) din Codul de procedură fiscală sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.*

*5.3. Prin alte acte administrative fiscale, prevăzute la art. 272 alin. (6) din Codul de procedură fiscală, se înțelege actele administrative fiscale emise de organele fiscale competente, altele decât cele stipulate expres și limitativ la art. 272 alin. (1) din Codul de procedură fiscală și pentru care competența de soluționare a contestațiilor aparține organelor fiscale emitente.*

*5.5. Competența de soluționare este dată de natura actului administrativ fiscal atacat, calitatea contestatarei, categoria organului fiscal emitent al actului atacat sau de cuantumul total al sumelor contestate, reprezentând impozite, taxe, contribuții, datorie vamală stabilite de plată de către organul fiscal, accesorii ale acestora, precum și al diminuării pierderii fiscale.”*

În consecință, în ceea ce privește Decizia de anulare a obligațiilor fiscale accesorii nr. ....../08.11.2019, **competența de soluționare a contestației pentru acest capăt de cerere aparține Administrației Județene a Finanțelor Publice Timiș, în calitate de organ fiscal emitent al acestuia**, astfel că Serviciul Soluționare Contestatii din cadrul D.G.R.F.P. Timisoara a transmis Administrației Județene a Finanțelor Publice Timiș spre legală soluționare acest capăt de cerere din contestația formulată de domnul ..... (adresa nr. TMR\_DGR ...../09.04.2021).

Drept urmare, A.J.F.P. Timiș a soluționat contestația privind acest capăt de cerere și a transmis **Decizia de soluționare nr. TM-REG. ....../14.04.2021**, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. ....../14.05.2021, prin care a dispus respingerea contestației formulate împotriva Deciziei de anulare a obligațiilor fiscale accesorii nr. ....../08.11.2019.

**III.B. Referitor la solicitarea de anulare a Deciziei nr. ....../21.12.2020 prin care a fost respinsă cererea de restituire a sumei în valoare de .....lei, reprezentând penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentand penalitati datorate in cazul esalonarii la plata , contestate de către contribuabil, D.G.R.F.P. Timișoara - Serviciul Soluționare Contestatii este investita să se pronunte daca domnul ..... datoreaza bugetului de stat penalitatile de intarziere stabilite in cota de 5% asupra sumei ramasa de plata , in conditiile in care s-a constatat pierderea valabilitatii esalonarii la plata a**

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*

**obligatiilor fiscale, conform Deciziei de constatare a pierderii valabilitatii esalonarii la plata a obligatiilor fiscale nr. ....../21.10.2019.**

**In fapt**, domnul ..... a beneficiat de esalonarea la plata a obligatiilor fiscale pentru care s-a emis Decizia de esalonare la plata a obligatiilor fiscale de catre A.J.F.P.Timiș nr. ....../15.01.2018.

Prin Decizia de constatare a pierderii valabilitatii esalonarii la plata a obligatiilor fiscale nr. ....../21.10.2019 emisa in temeiul prevederilor art.199 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, si Ordinului Presedintelui ANAF nr.90/2016 pentru aprobarea continutului cererii de acordare a esalonarii la plata si a documentelor justificative anexate acesteia, precum si a Procedurii de aplicare a esalonarii la plata de catre organul fiscal central, organele fiscale din cadrul A.J.F.P.Timiș comunica faptul ca esalonarea la plata aprobata prin Decizia de esalonare la plata a obligatiilor fiscale și-a pierdut valabilitatea, începând cu data de 21.10.2019, iar suma rămasă de plată din eşalonare este în cuantum de .....lei.

Ca o consecinta a pierderii valabilitatii esalonarii la plata a obligatiilor fiscale, prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand penalitati datorate in cazul esalonarii la plata nr. ....../21.10.2019, organele fiscale din cadrul A.J.F.P.Timișoara au stabilit in sarcina petentului penalitati de intarziere în sumă de .....lei, în conformitate cu prevederile art.199 alin.(3) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile și completarile ulterioare.

In contestatia formulată, contestatarul susține că în temeiul art. 24 din OG6 /2019, nu există nici un impediment legal pentru anularea obligațiilor fiscale accesorii, inclusiv penalitățile datorate în cazul eşalonărilor la plată.

**În drept**, în speta sunt aplicabile prevederile art.199 „Pierderea valabilității eşalonării la plată și consecințele pierderii acesteia” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile și completarile ulterioare, potrivit caruia:

*“(1)Eșalonarea la plată își pierde valabilitatea la data la care nu sunt respectate dispozițiile art. 194 alin. (1). Organul fiscal competent emite o decizie de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată, care se comunică debitorului.*

*(2)Pierderea valabilității eşalonării la plată atrage începerea sau continuarea, după caz, a executării silite pentru întreaga sumă nestinsă.*

*(3) În cazul pierderii valabilității eşalonării la plată, pentru sumele rămase de plată din eşalonarea la plată acordată de organul fiscal central, reprezentând obligații fiscale principale și/sau obligații fiscale accesorii eşalonate la plată, se datorează o penalitate de 5%. Prevederile art. 198 alin. (1) și (3) se aplică în mod corespunzător.”*

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679*



iar la art.194 din același act normativ se prevede:

*“(1) Eșalonarea la plată acordată pentru obligațiile fiscale își menține valabilitatea în următoarele condiții:*

*[...] b) să se achite, potrivit legii, obligațiile fiscale stabilite de organul fiscal competent prin decizie, cu termene de plată începând cu data comunicării deciziei de eșalonare la plată, cu excepția situației în care debitorul a solicitat eșalonarea la plată potrivit art. 195. Eșalonarea la plată își menține valabilitatea și dacă aceste obligații sunt achitate în cel mult 30 de zile de la termenul de plată prevăzut de lege sau până la finalizarea perioadei de eșalonare la plată în situația în care termenul de 30 de zile se împlinește după această dată;*

*[...] d) să se respecte cuantumul și termenele de plată din graficul de eșalonare. Eșalonarea la plată își menține valabilitatea și dacă rata de eșalonare este achitată până la următorul termen de plată din graficul de eșalonare;”*

ART. 168 “ Restituiri de sume

*(1) Se restituie, la cerere, contribuabilului/plătitorului orice sumă plătită sau încasată fără a fi datorată.*

*(2) În situația în care s-a făcut o plată fără a fi datorată, cel pentru care s-a făcut astfel plata are dreptul la restituirea sumei respective.*

*(3) Prevederile prezentului articol se aplică și pentru sumele de restituit ca urmare a aplicării, potrivit legii, a scutirii indirecte sau a altor asemenea scutiri.”*

Totodată, potrivit Ordinului Președintelui ANAF nr.90/2016 pentru aprobarea conținutului cererii de acordare a esalonării la plata și a documentelor justificative anexate acestuia precum și a Procedurii de aplicare a esalonării la plata de către organul fiscal central:

-art.8 “Condiții de menținere a valabilității înlesnirilor la plată

*(1) Înlesnirile la plată acordate își mențin valabilitatea în cazul respectării condițiilor prevăzute la art. 194 alin. (1), art. 195 alin. (10) și art. 200 alin. (2) din lege.[...]”.*

-art.12 „Pierderea valabilității înlesnirilor la plată

*(1) În cazul în care se constată neîndeplinirea uneia dintre condițiile prevăzute la art. 194 alin. (1), art. 195 alin. (10) și la art. 200 alin. (2) din lege, organul fiscal competent va emite, în două exemplare, decizia de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale, conform modelului prevăzut în anexa nr. 19, precum și decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 20. Un exemplar al*

*acestor decizii se comunică debitorului, iar un exemplar se arhivează de organul fiscal la dosarul înlesnirii la plată.”*

Speței în cauză sunt incidente și prevederile art.26 și 31 din O.G .6 din 31 iulie 2019 privind instituirea unor facilități fiscale:

**ART. 26**

*“Anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare cu termene de plată până la data de 31 decembrie 2018 și stinse până la această dată.*

*Dobânzile, penalitățile și toate accesoriile aferente obligațiilor bugetare principale cu termene de plată până la 31 decembrie 2018 inclusiv și stinse până la această dată se anulează dacă sunt îndeplinite cumulativ și în mod corespunzător condițiile prevăzute la art. 24 lit. b-d).*

**ART.31**

*“Anularea accesoriilor în cazul debitorilor care beneficiază de eșalonare la plată*

*(1) Debitorii care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe beneficiază de eșalonarea la plată a obligațiilor fiscale potrivit Codului de procedură fiscală, precum și cei care obțin eșalonarea în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe și 15 decembrie 2019 pot beneficia de anularea dobânzilor, penalităților și tuturor accesoriilor, potrivit prevederilor art. 25-27, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de aceste articole, dar doresc și menținerea eșalonării la plată.*

*(2) Debitorii care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe beneficiază de eșalonarea la plată a obligațiilor fiscale potrivit Codului de procedură fiscală, precum și cei care obțin eșalonarea în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe și 15 decembrie 2019 pot beneficia de anularea dobânzilor, penalităților și tuturor accesoriilor, dacă eșalonarea la plată se finalizează până la 15 decembrie 2019. În acest caz, accesoriile incluse în ratele de eșalonare cu termene de plată după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe achitate odată cu plata ratei de eșalonare se restituie potrivit Codului de procedură fiscală.”*

**Din prevederile legale enunțate se reține ca esalonarea la plata isi pierde valabilitatea la data la care nu sunt respectate dispozitiile atr.194 alin.(1) din Codul de procedura fiscală.**

In spetă, s-a constatat ca domnul ..... nu a efectuat plata sumelor conform graficului de esalonare **(nu a achitat cuantumul ratei din 12.08.2019)**, motiv pentru care se reține ca, in mod legal, organul fiscal din cadrul **A.J.F.P.Timiș a emis Decizia de constatare a pierderii valabilitatii esalonarii la plata a obligatiilor fiscale prin care s-a constatat pierderea valabilitatii Deciziei de esalonare la plata a obligatiilor fiscale.**

Din prevederile legale mai sus enuntate, se retine ca in cazul pierderii valabilitatii esalonarii la plata, pentru sumele ramase de plata din esalonarea la plata acordata de organul fiscal, reprezentand obligatii fiscale principale si/sau obligatii fiscale accesorii, esalonate la plata, se datoreaza o penalitate de 5%.

In aceste conditii se retine ca, in mod legal organul fiscal din cadrul A.J.F.P.Timiş a emis Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand penalitati datorate in cazul esalonarii la plata și a stabilit în sarcina domnului ....., penalitati de intarziere în cota de 5% asupra obligatiilor fiscale ramase de plata . In consecinta, avand in vedere prevederile legale enuntate in speta, documentele existente la dosarul cauzei precum si faptul ca argumentele contestatarului nu sunt de natura sa modifice constatările organelor fiscale, în speta se vor aplica prevederile art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

*“(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, în totalitate sau în parte, ori respinsa.”*

coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.a) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 3741 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

*“Contestatia poate fi respinsa ca:*

*a) neîntemeiata, în situatia în care argumentele de fapt si de drept prezentate în sustinerea contestatiei nu sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”*

si **se va respinge ca neintemeiată** contestatia formulata de catre domnul ..... cu privire la suma de .....lei reprezentand penalitati de intarziere stabilite de plata prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand penalitati datorate in cazul esalonarii la plata nr...../21.10.2019 și respinsă la restituire prin „Decizia de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordare a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de rambursai de la buget” nr. ....../21.12.2020.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei, în temeiul actelor normative invocate în prezenta decizie, se:

**DECIDE:**

**A. Constată necompetența materială** a Direcției Regionale a Finanțelor Publice Timisoara prin Serviciul Soluționare Contestații în soluționarea contestației formulate de dl. .... împotriva Deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. ..../08.11.2019 emisă de A.J.F.P.Timișoara, contestație ce a fost soluționată de A.J.F.P. Timișoara prin Decizia de soluționare nr.TM REG. ..../14.04.2021.

**B. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate de domnul ..... împotriva Deciziei de respingere a cererii de restituire a sumelor de la buget sau de acordare a dobânzilor în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget nr. ..../21.12.2020 pentru suma de .....lei reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată.

Prezenta decizie se comunică la:

- Domnul .....
- AJFP Timiș Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice

Prezenta decizie poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**

.....