



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA nr. 133/104.05 / 2005  
privind soluționarea contestației formulată de \_\_\_\_\_ din Izbiceni,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt  
sub nr. \_\_\_\_\_

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 182/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Cu adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. \_\_\_\_\_

, Judecătoria Corabia a transmis D.G.F.P Olt dosarul contestației formulată de \_\_\_\_\_

cu sediul în loc. Izbiceni, jud. Olt.

Prin sentinței civile nr. \_\_\_\_\_, pronunțată de Judecătoria Corabia în dosarul nr. \_\_\_\_\_ instanța judecătorească și-a declinat competența soluționării cauzei în favoarea Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt.

Sentința civilă nr. \_\_\_\_\_, pronunțată de Judecătoria Corabia în dosarul nr. \_\_\_\_\_ a rămas definitivă prin nerecurare.

Contestația a fost depusă de \_\_\_\_\_ împotriva titlului executoriu nr. \_\_\_\_\_ transmisă petentei cu adresa nr. \_\_\_\_\_, și are ca obiect suma totală de \_\_\_\_\_ lei, reprezentând:

- \_\_\_\_\_ lei - taxă pe valoare adăugată;
- \_\_\_\_\_ lei - dobânzi;
- \_\_\_\_\_ lei - penalități întârziere;
- \_\_\_\_\_ lei - impozit venit;
- \_\_\_\_\_ lei - dobânzi;
- \_\_\_\_\_ lei - penalități de întârziere.

Contestația împotriva titlului executoriu nr. \_\_\_\_\_, a fost formulată de agentul economic în condițiile articolului nr. 168 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care are următorul conținut:

"(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(3) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență."

Potrivit art. 168 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, contestația făcută de petentă împotriva titlului executoriu nr. \_\_\_\_\_ reprezintă contestație la executarea silită, iar competența de soluționare aparține instanței judecătorești. Pentru aceste motive, \_\_\_\_\_ din Izbiceni, jud. Olt a depus contestația împotriva titlului executoriu nr. \_\_\_\_\_ reprezentând contestație la executarea silită, la Judecătoria Corabia - instanța judecătorească competentă.

Prin sentința civilă nr. \_\_\_\_\_ Judecătoria Corabia și-a declinat competența de soluționare în favoarea DGFP Olt în baza art. 173 din Codul de procedură fiscală și art. 158 din Codul de procedură civilă.

Deși la pag.1, alin.(1) din cuprinsul sentinței civile se menționează că pe rol se află " soluționarea contestației la executare formulată de petentă", instanța judecătorească și-a declinat competența de soluționare în favoarea DGFP Olt fără a ține cont de prevederile art. 168 din OG nr. 92/2003, republicată, care stipulează că instanța judecătorească - în cazul de față Judecătoria Corabia - este competentă să soluționeze contestația formulată de \_\_\_\_\_ din Izbiceni împotriva titlului executoriu nr. \_\_\_\_\_ care reprezintă contestație la executarea silită.

Articolul 178, alin.(1), lit. a) din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, are următorul conținut:

“(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3);”.

Potrivit prevederilor art. 178, alin.(1), lit. a), din OG nr. 92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competentă să soluționeze contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală, care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei, și nu contestațiile depuse împotriva titlurilor executorii în condițiile art. 168 din OG nr. 92/2003, republicată.

În conformitate cu prevederile art. 136, alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicată, titlul executoriu emis potrivit prevederilor prezentului cod de către organul de executare competent în a cărui rază teritorială își are domiciliul fiscal debitorul reprezintă un act în baza căruia se face executarea silită a creanțelor fiscale și nu este decizie de impunere prin care se stabilesc impozite, taxe, contribuții, datorie vamală precum și accesorii ale acestora, iar contestația împotriva titlurilor executorii se soluționează în condițiile art. 168 din OG nr. 92/2003, republicată.

Având în vedere aspectele prezentate, se constată că acțiunea introdusă de [ ] împotriva titlului executoriu nr. [ ] emis de AFP Corabia reprezintă contestație la executarea silită în accepțiunea art. 168 din OG nr. 92/2003, republicată, iar competența de soluționare revine instanței judecătorești, respectiv Judecătoriei Corabia, și nu Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt.

În aceste condiții, există conflict de competență în condițiile art. 22, alin.(4) din Codul de procedură civilă, care are următorul conținut:

“Există conflict de competență, în sensul art. 20, și în cazul în care el se ivește între instanțe judecătorești și alte organe cu activitate jurisdicțională. În acest caz, conflictul de competență se rezolvă de instanța judecătorească ierarhic superioară instanței în conflict, dispozițiile art. 21 fiind aplicabile.”

Conform celor prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt urmează să decline competența de soluționare a cauzei în favoarea instanței în drept să hotărască asupra conflictului, potrivit art. 21 din Codul de procedură civilă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 168, art. 180 și art. 199 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, art. 21 și art.22, alin.(4) din Codul de procedură civilă,

#### DECIDE :

Art. 1. Declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de [ ] Izbiceni, jud. Olt împotriva titlului executoriu nr. [ ] emis de AFP Corabia - contestație la executarea silită - în favoarea instanței în drept să hotărască asupra conflictului.

Art. 2. Prezenta se comunică [ ] în Izbiceni, Serviciului juridic din cadrul DGFP Olt și Administrației Finanțelor Publice Corabia pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 187 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.