



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 163/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y,
la Activitatea de Control Fiscal Cluj si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../14.11.2006, de catre Activitatea de Control Fiscal Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, nr. ..., jud. Cluj, impotriva Procesului Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

Petenta contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea in suma de Z lei RON (eronat petenta mentioneaza suma de Z1 lei RON) luata de catre organul de inspectie fiscala prin actul de control atacat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005), intrucat potrivit datei inscrise pe actul administrativ fiscal atacat, confirmata cu semnatura reprezentantului contestatoarei, acesta a fost comunicat petentei la data de ...09.2006, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal la data de ...10.2006, fiind inregistrata sub nr. .../ ...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj.

I. Petenta, contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata consemnata in actul de control atacat, invocand urmatoarele aspecte:

- solicitarea de restituire a TVA se incadreaza intocmai in prevederile art. 2, pct. b) din Normele O.M.F.P. nr. 1880/2005 care arata ca "*obiectivele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, [...]*".

- autoturismul pentru care nu s-a acordat dreptul de restituire a T.V.A. a fost achizitionat pentru a inlesni deplasarile preotului paroh in localitatile in care credinciosii reformati nu au preot si unde acesta presteaza slujbe religioase, potrivit sarcinilor repartizate de catre Protopopiat.

II. Prin Procesul Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006 se solutioneaza cererea de restituire a TVA formulata de Parohia "**X**" din loc. Y pentru suma de Z1 lei RON.

In urma verificarii efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat ca unitatea a achizitionat un autoturism marca LOGAN, pentru care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care se respinge la rambursare deoarece nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2, pct. b) din O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, referitoare la speta analizată, se retin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta poate beneficia de dreptul de restituire a taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, aferenta achizitionarii unui autoturism marca LOGAN, in conditiile in care contestatoarea depune la dosarul cauzei documente din care rezulta ca autoturismul este destinat utilizarii in scop religios.

In fapt, prin Procesul verbal incheiat la data de ...09.2006 și înregistrat la organul fiscal sub nr. .../15.09.2006, organele de control din cadrul Activității de Control Fiscal Cluj, soluționează cererea de restituire a taxei pe valoarea adăugată pentru suma de Z1 lei RON formulată de Parohia “X” cu sediul în loc. Y și înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. ... din ...07.2006.

Verificarea s-a efectuat în baza O.M.F.P. nr. 141/2004 cu modificările și completările ulterioare și ale O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrarile de bunuri și prestarile de servicii finanțate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

În urma verificărilor efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat că parohia solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată aferentă trim. II 2006, pentru livrarile de bunuri și prestarile de servicii a căror finanțare este asigurată din donații ale persoanelor fizice, conform borderoului prezentat în timpul controlului și care este aferent perioadei pentru care se solicită restituirea.

Potrivit documentelor prezentate în timpul controlului, organul de control a constatat că în perioada verificată Parohia “X” cu sediul în loc. Y a achiziționat un autoturism marca LOGAN, conform avizului de plată nr. .../13.06.2006 pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată în suma de Z lei RON, suma care este respinsă la restituire considerând că nu este îndeplinită condiția prevăzută la art. 2 pct. b din Normele privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrarile de bunuri și prestarile de servicii finanțate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicită restituirea.

Petenta prin contestația formulată solicită anularea măsurii de respingere a restituirii taxei pe valoarea adăugată în suma de Z lei RON, în condițiile în care anexat la contestația formulată, depune următoarele documente:

- adresa nr. .../2006 prin care Protopiatul precizează parohiile în care preotul misionar al Parohiei “X” cu sediul în loc. Y oficiază slujbe, cu precizarea că deplasarea în aceste parohii se poate face numai cu autoturismul.

- adeverința eliberată de Protopiatul în care sunt precizate distanțele dintre localitatea Y și parohiile în care preotul misionar trebuie să officieze slujbe.

La soluționarea contestației organul competent a avut în vedere prevederile art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrarile de bunuri și prestarile de servicii finanțate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, unde se arată:

“Pentru livrarile de bunuri și prestarile de servicii finanțate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, precum și din donații ale persoanelor fizice, scutirea de taxă pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Codul fiscal, se aplică dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotărâri ale Guvernului ori prevăzute în acorduri, protocoale și înțelegeri încheiate cu organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, **cu excepția celor realizate din donații ale persoanelor fizice;**

b) **obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de apărare a sănătății, de apărare a țării sau a siguranței naționale, cultural, artistic, educativ, științific, sportiv, de protecție și ameliorare a mediului, de protecție și conservare a monumentelor istorice și de arhitectură;**

c) **finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice**".

Din continutul actului de control se retine ca respingerea restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON se datoreaza faptului ca obiectivul pentru care se solicita restituirea nu se incadreaza in conditia stipulata la punctul b din actul normativ citat mai sus, ori prin prezentarea de catre petenta (anexat la contestatia depusa) a unor documente suplimentare, se confirma de catre organul superior al parohiei ca obiectivul realizat este destinat unor scopuri religioase.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere si prevederile art. 183 alin. 4 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata:

"(4) Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora".

De asemenea, potrivit pct. 182.1 din H.G. nr. 1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dat in aplicarea art. 182 (dupa republicare art. 183) din Codul de procedura fiscala, se stipuleaza:

"În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala".

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, respectiv faptul ca petenta prin depunerea documentelor mentionate, inlatura motivele care au stat la baza luarii masurii de respingere a dreptului de restituire a T.V.A. in suma de Z lei RON si tinand seama si de propunerea de admitere a contestatiei exprimata de organul de inspectie fiscala in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, organul de solutionare a contestatiei, constata ca petenta are dreptul la restituirea acestei sume.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus se constata ca solicitarea petentei este justificata, astfel incat contestatia formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj, pentru suma de Z lei RON, respinsa la restituire prin Procesul verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Control Fiscal Cluj.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 163/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y,
la Activitatea de Control Fiscal Cluj si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../14.11.2006, de catre Activitatea de Control Fiscal Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, nr. ..., jud. Cluj, impotriva Procesului Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

Petenta contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea in suma de Z lei RON (eronat petenta mentioneaza suma de Z1 lei RON) luata de catre organul de inspectie fiscala prin actul de control atacat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005), intrucat potrivit datei inscrise pe actul administrativ fiscal atacat, confirmata cu semnatura reprezentantului contestatoarei, acesta a fost comunicat petentei la data de ...09.2006, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal la data de ...10.2006, fiind inregistrata sub nr. .../ ...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj.

I. Petenta, contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata consemnata in actul de control atacat, invocand urmatoarele aspecte:

- solicitarea de restituire a TVA se incadreaza intocmai in prevederile art. 2, pct. b) din Normele O.M.F.P. nr. 1880/2005 care arata ca "*obiectivele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, [...]*".

- autoturismul pentru care nu s-a acordat dreptul de restituire a T.V.A. a fost achizitionat pentru a inlesni deplasarile preotului paroh in localitatile in care credinciosii reformati nu au preot si unde acesta presteaza slujbe religioase, potrivit sarcinilor repartizate de catre Protopopiat.

II. Prin Procesul Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006 se solutioneaza cererea de restituire a TVA formulata de Parohia "**X**" din loc. Y pentru suma de Z1 lei RON.

In urma verificarii efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat ca unitatea a achizitionat un autoturism marca LOGAN, pentru care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care se respinge la rambursare deoarece nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2, pct. b) din O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta poate beneficia de dreptul de restituire a taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, aferenta achizitionarii unui autoturism marca LOGAN, in conditiile in care contestatoarea depune la dosarul cauzei documente din care rezulta ca autoturismul este destinat utilizarii in scop religios.

In fapt, prin Procesul verbal incheiat la data de ...09.2006 si inregistrat la organul fiscal sub nr. .../15.09.2006, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Cluj, solutioneaza cererea de restituire a taxei pe valoarea adaugata pentru suma de Z1 lei RON formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y si inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ... din ...07.2006.

Verificarea s-a efectuat in baza O.M.F.P. nr. 141/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si ale O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In urma verificarilor efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca parohia solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata aferenta trim. II 2006, pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii a caror finantare este asigurata din donatii ale persoanelor fizice, conform borderoului prezentat in timpul controlului si care este aferent perioadei pentru care se solicita restituirea.

Potrivit documentelor prezentate in timpul controlului, organul de control a constatat ca in perioada verificata Parohia "X" cu sediul in loc. Y a achizitionat un autoturism marca LOGAN, conform avizului de plata nr. .../13.06.2006 pentru care se solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care este respinsa la restituire considerand ca nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2 pct. b din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

Petenta prin contestatia formulata solicita anularea masurii de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, in conditiile in care anexat la contestatia formulata, depune urmatoarele documente:

- adresa nr. .../2006 prin care Protopiatul precizeaza parohiile in care preotul misionar al Parohiei "X" cu sediul in loc. Y oficiaza slujbe, cu precizarea ca deplasarea in aceste parohii se poate face numai cu autoturismul.

- adeverinta eliberata de Protopiatul in care sunt precizate distantele dintre localitatea Y si parohiile in care preotul misionar trebuie sa officieze slujbe.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere prevederile art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, unde se arata:

"Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de o□ganiza□ii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Codul fiscal, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarari ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) **finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice**”.

Din continutul actului de control se retine ca respingerea restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON se datoreaza faptului ca obiectivul pentru care se solicita restituirea nu se incadreaza in conditia stipulata la punctul b din actul normativ citat mai sus, ori prin prezentarea de catre petenta (anexat la contestatia depusa) a unor documente suplimentare, se confirma de catre organul superior al parohiei ca obiectivul realizat este destinat unor scopuri religioase.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere si prevederile art. 183 alin. 4 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata:

“(4) Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora”.

De asemenea, potrivit pct. 182.1 din H.G. nr. 1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dat in aplicarea art. 182 (dupa republicare art. 183) din Codul de procedura fiscala, se stipuleaza:

“În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala”.

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, respectiv faptul ca petenta prin depunerea documentelor mentionate, inlatura motivele care au stat la baza luarii masurii de respingere a dreptului de restituire a T.V.A. in suma de Z lei RON si tinand seama si de propunerea de admitere a contestatiei exprimata de organul de inspectie fiscala in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, organul de solutionare a contestatiei, constata ca petenta are dreptul la restituirea acestei sume.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus se constata ca solicitarea petentei este justificata, astfel incat contestatia formulata de Parohia “X” cu sediul in loc. Y urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de **PAROHIA “X”** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj, pentru suma de Z lei RON, respinsa la restituire prin Procesul verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Control Fiscal Cluj.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 163/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y,
la Activitatea de Control Fiscal Cluj si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../14.11.2006, de catre Activitatea de Control Fiscal Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, nr. ..., jud. Cluj, impotriva Procesului Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

Petenta contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea in suma de Z lei RON (eronat petenta mentioneaza suma de Z1 lei RON) luata de catre organul de inspectie fiscala prin actul de control atacat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005), intrucat potrivit datei inscrise pe actul administrativ fiscal atacat, confirmata cu semnatura reprezentantului contestatoarei, acesta a fost comunicat petentei la data de ...09.2006, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal la data de ...10.2006, fiind inregistrata sub nr. .../ ...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj.

I. Petenta, contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata consemnata in actul de control atacat, invocand urmatoarele aspecte:

- solicitarea de restituire a TVA se incadreaza intocmai in prevederile art. 2, pct. b) din Normele O.M.F.P. nr. 1880/2005 care arata ca "*obiectivele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, [...]*".

- autoturismul pentru care nu s-a acordat dreptul de restituire a T.V.A. a fost achizitionat pentru a inlesni deplasarile preotului paroh in localitatile in care credinciosii reformati nu au preot si unde acesta presteaza slujbe religioase, potrivit sarcinilor repartizate de catre Protopopiat.

II. Prin Procesul Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006 se solutioneaza cererea de restituire a TVA formulata de Parohia "**X**" din loc. Y pentru suma de Z1 lei RON.

In urma verificarii efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat ca unitatea a achizitionat un autoturism marca LOGAN, pentru care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care se respinge la rambursare deoarece nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2, pct. b) din O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta poate beneficia de dreptul de restituire a taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, aferenta achizitionarii unui autoturism marca LOGAN, in conditiile in care contestatoarea depune la dosarul cauzei documente din care rezulta ca autoturismul este destinat utilizarii in scop religios.

In fapt, prin Procesul verbal incheiat la data de ...09.2006 si inregistrat la organul fiscal sub nr. .../15.09.2006, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Cluj, solutioneaza cererea de restituire a taxei pe valoarea adaugata pentru suma de Z1 lei RON formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y si inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ... din ...07.2006.

Verificarea s-a efectuat in baza O.M.F.P. nr. 141/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si ale O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In urma verificarilor efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca parohia solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata aferenta trim. II 2006, pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii a caror finantare este asigurata din donatii ale persoanelor fizice, conform borderoului prezentat in timpul controlului si care este aferent perioadei pentru care se solicita restituirea.

Potrivit documentelor prezentate in timpul controlului, organul de control a constatat ca in perioada verificata Parohia "X" cu sediul in loc. Y a achizitionat un autoturism marca LOGAN, conform avizului de plata nr. .../13.06.2006 pentru care se solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care este respinsa la restituire considerand ca nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2 pct. b din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

Petenta prin contestatia formulata solicita anularea masurii de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, in conditiile in care anexat la contestatia formulata, depune urmatoarele documente:

- adresa nr. .../2006 prin care Protopiatul precizeaza parohiile in care preotul misionar al Parohiei "X" cu sediul in loc. Y oficiaza slujbe, cu precizarea ca deplasarea in aceste parohii se poate face numai cu autoturismul.

- adeverinta eliberata de Protopiatul in care sunt precizate distantele dintre localitatea Y si parohiile in care preotul misionar trebuie sa officieze slujbe.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere prevederile art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, unde se arata:

"Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de o□ganiza□ii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Codul fiscal, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarari ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) **finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice**".

Din continutul actului de control se retine ca respingerea restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON se datoreaza faptului ca obiectivul pentru care se solicita restituirea nu se incadreaza in conditia stipulata la punctul b din actul normativ citat mai sus, ori prin prezentarea de catre petenta (anexat la contestatia depusa) a unor documente suplimentare, se confirma de catre organul superior al parohiei ca obiectivul realizat este destinat unor scopuri religioase.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere si prevederile art. 183 alin. 4 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata:

"(4) Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora".

De asemenea, potrivit pct. 182.1 din H.G. nr. 1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dat in aplicarea art. 182 (dupa republicare art. 183) din Codul de procedura fiscala, se stipuleaza:

"În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala".

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, respectiv faptul ca petenta prin depunerea documentelor mentionate, inlatura motivele care au stat la baza luarii masurii de respingere a dreptului de restituire a T.V.A. in suma de Z lei RON si tinand seama si de propunerea de admitere a contestatiei exprimata de organul de inspectie fiscala in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, organul de solutionare a contestatiei, constata ca petenta are dreptul la restituirea acestei sume.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus se constata ca solicitarea petentei este justificata, astfel incat contestatia formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj, pentru suma de Z lei RON, respinsa la restituire prin Procesul verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Control Fiscal Cluj.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 163/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y,
la Activitatea de Control Fiscal Cluj si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../14.11.2006, de catre Activitatea de Control Fiscal Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, nr. ..., jud. Cluj, impotriva Procesului Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

Petenta contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea in suma de Z lei RON (eronat petenta mentioneaza suma de Z1 lei RON) luata de catre organul de inspectie fiscala prin actul de control atacat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005), intrucat potrivit datei inscrise pe actul administrativ fiscal atacat, confirmata cu semnatura reprezentantului contestatoarei, acesta a fost comunicat petentei la data de ...09.2006, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal la data de ...10.2006, fiind inregistrata sub nr. .../ ...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 179 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj.

I. Petenta, contesta masura de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata consemnata in actul de control atacat, invocand urmatoarele aspecte:

- solicitarea de restituire a TVA se incadreaza intocmai in prevederile art. 2, pct. b) din Normele O.M.F.P. nr. 1880/2005 care arata ca "*obiectivele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, [...]*".

- autoturismul pentru care nu s-a acordat dreptul de restituire a T.V.A. a fost achizitionat pentru a inlesni deplasarile preotului paroh in localitatile in care credinciosii reformati nu au preot si unde acesta presteaza slujbe religioase, potrivit sarcinilor repartizate de catre Protopopiat.

II. Prin Procesul Verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006 se solutioneaza cererea de restituire a TVA formulata de Parohia "**X**" din loc. Y pentru suma de Z1 lei RON.

In urma verificarii efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat ca unitatea a achizitionat un autoturism marca LOGAN, pentru care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care se respinge la rambursare deoarece nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2, pct. b) din O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta poate beneficia de dreptul de restituire a taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, aferenta achizitionarii unui autoturism marca LOGAN, in conditiile in care contestatoarea depune la dosarul cauzei documente din care rezulta ca autoturismul este destinat utilizarii in scop religios.

In fapt, prin Procesul verbal incheiat la data de ...09.2006 si inregistrat la organul fiscal sub nr. .../15.09.2006, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Cluj, solutioneaza cererea de restituire a taxei pe valoarea adaugata pentru suma de Z1 lei RON formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y si inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ... din ...07.2006.

Verificarea s-a efectuat in baza O.M.F.P. nr. 141/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si ale O.M.F.P. nr. 1880/07.12.2005 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In urma verificarilor efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca parohia solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata aferenta trim. II 2006, pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii a caror finantare este asigurata din donatii ale persoanelor fizice, conform borderoului prezentat in timpul controlului si care este aferent perioadei pentru care se solicita restituirea.

Potrivit documentelor prezentate in timpul controlului, organul de control a constatat ca in perioada verificata Parohia "X" cu sediul in loc. Y a achizitionat un autoturism marca LOGAN, conform avizului de plata nr. .../13.06.2006 pentru care se solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, suma care este respinsa la restituire considerand ca nu este indeplinita conditia prevazuta la art. 2 pct. b din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, referitoare la scopul pentru care a fost realizat obiectivul pentru care se solicita restituirea.

Petenta prin contestatia formulata solicita anularea masurii de respingere a restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON, in conditiile in care anexat la contestatia formulata, depune urmatoarele documente:

- adresa nr. .../2006 prin care Protopiatul precizeaza parohiile in care preotul misionar al Parohiei "X" cu sediul in loc. Y oficiaza slujbe, cu precizarea ca deplasarea in aceste parohii se poate face numai cu autoturismul.

- adeverinta eliberata de Protopiatul in care sunt precizate distantele dintre localitatea Y si parohiile in care preotul misionar trebuie sa officieze slujbe.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere prevederile art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare, [...], aprobate prin O.M.F.P. nr. 1880/ 07.12.2005, unde se arata:

"Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de o□ganiza□ii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. 1) din Codul fiscal, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarari ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) **finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice**".

Din continutul actului de control se retine ca respingerea restituirii taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei RON se datoreaza faptului ca obiectivul pentru care se solicita restituirea nu se incadreaza in conditia stipulata la punctul b din actul normativ citat mai sus, ori prin prezentarea de catre petenta (anexat la contestatia depusa) a unor documente suplimentare, se confirma de catre organul superior al parohiei ca obiectivul realizat este destinat unor scopuri religioase.

La solutionarea contestatiei organul competent a avut in vedere si prevederile art. 183 alin. 4 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata:

"(4) Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora".

De asemenea, potrivit pct. 182.1 din H.G. nr. 1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dat in aplicarea art. 182 (dupa republicare art. 183) din Codul de procedura fiscala, se stipuleaza:

"În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala".

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, respectiv faptul ca petenta prin depunerea documentelor mentionate, inlatura motivele care au stat la baza luarii masurii de respingere a dreptului de restituire a T.V.A. in suma de Z lei RON si tinand seama si de propunerea de admitere a contestatiei exprimata de organul de inspectie fiscala in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, organul de solutionare a contestatiei, constata ca petenta are dreptul la restituirea acestei sume.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus se constata ca solicitarea petentei este justificata, astfel incat contestatia formulata de Parohia "X" cu sediul in loc. Y urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de **PAROHIA "X"** cu sediul in loc. Y, jud. Cluj, pentru suma de Z lei RON, respinsa la restituire prin Procesul verbal de verificare pentru restituirea T.V.A. incheiat la data de ...09.2006.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Control Fiscal Cluj.

DIRECTOR EXECUTIV