

In data de 28.10.2003 domnul X a devenit proprietarul autoturismului marca Renault Clio in baza contractului de vanzare-cumparare incheiat cu o cetateana germana, prezentand autoritatilor vamale certificat EUR 1

Organele vamale au procedat la verificarea autoturismului, la pct.III din actul constatator intocmit fiind expuse motivele verificarii:

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. Avand in vedere raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul mentionat anterior nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, prin intocmirea Actului Constatator prin care s-a stabilit o obligatie de plata in sarcina petentului reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. In temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, prin Decizie, s-au calculat pentru perioada 07.11.2003-30.08.2005, dobanzi, respectiv penalitati de intarziere .

D-nul X a formulat si depus contestatie impotriva actelor intocmite de Biroul Vamal, respectiv Act Constatator prin care s-a stabilit in sarcina sa diferente in minus (de incasat) privind taxele vamale, comisionul vamal, accizele si alte taxe si Decizie din aceeasi data, prin care au fost stabilite dobanzi si penalitati de intarziere, invocand prin contestatia formulata urmatoarele **motive**:

-in fapt, la data de 28.10.2003 a devenit proprietarul autoturismului marca Renault Clio in baza contractului de vanzare-cumparare incheiat cu o cetateana germana

-la data prezentarii la autoritatea vamala romana a autoturismului acoperit prin certificatul EUR 1 a prezentat in vederea eliberarii chitantei vamale o serie de documente

-in baza documentelor prezentate, Biroul Vamal i-a stabilit o obligatie de plata achitata conform chitantei depuse

-la data de 30.08.2005 s-a comunicat de catre Biroul Vamal ca s-a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR 1 primindu-se raspuns de la vama germana ca autoturismul acoperit de acest certificat nu beneficiaza de regim tarifar preferential

-cu ocazia exportului din Germania , Autoritatea vamala germana a vizat si stampilat certificatul de origine EUR 1

-certificatul de origine EUR 1 este legal emis de catre vama germana si luat in considerare cu ocazia vamuirii de catre vama romana, acesta neavand nici un viciu de fond, viciul de forma neputand duce la neacordarea facilitatilor prevazute de lege;

Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de catre petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datora sumele stabilite in sarcina sa, in conditiile in care a prezentat certificat de origine, iar ulterior Autoritatea Vamala Germana a comunicat ca bunul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

În drept, H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art. 105 stipulează că “preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

Art. 106 lit. c) din actul normativ menționat mai sus, prevede că *“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

“c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.35 din Legea 20/1993 privind ratificarea Acordului European instituind o asociere, intre Romania pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede : *"Protocolul nr.4 stabileste regulile de origine pentru aplicarea preferintelor tarifare, iar in art.75 din Codul Vamal se stipuleaza faptul ca :"**In aplicarea regimului tarifar preferential ,regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.*

Punctul 1 al art. 32 din Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de “ produse originare” și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/25.01.1997 stipulează că

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.”

De asemenea, la art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se menționează :

“Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”

În conformitate cu art. 106 lit. c) din H.G. nr. 1114/2001 și pct. 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4, autoritatea vamală a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine, respectiv certificatul EUR 1. Ca urmare a răspunsului primit de la Autoritatea Vamala Germana, s-a evidențiat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

La art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că” în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr.4 al Acordului Romania-UE ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipuleaza la art.16 pct.1 lit a) din Protocolul nr .4 :

“Produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea :

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr .III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, si anume ca:

“1.certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.”

2.In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr III. ”

Având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale, prin întocmirea Actului Constatator si a Deciziei prin care s-au stabilit in sarcina contestatorului dobanzi si penalitati.

Pentru considerentele expuse si în temeiul Art.180 si 186 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, publicata in M.OF Nr. 863 din 26 septembrie 2005, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de D-nul X pentru suma total contestata.