

**DECIZIA NR. 1510/2011**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...  
formulata de **S.C. ... S.R.L.** din Targoviste

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei nr. ... inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... formulata de **S.C. ... S.R.L.** cu domiciliul in Targoviste, ... jud. Dambovita, inregistrata la ORC sub nr. J... avand CUI ....

Petenta contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste. Suma totala contestata este de ... lei, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila societatii si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. Decizia de accesorii a fost confirmata de primire de societate in data de 26.10.2011, conform Listei confirmarilor de primire anexata la dosarul contestatiei, iar contestatia a fost depusa in data de 03.11.2011, iar completarea acesteia in data de 24.11.2011.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

**I. Petenta** contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....

Societatea nu datoreaza suma de ... lei, afirmatie ce poate fi sustinuta de documente contabile.

Conform declaratiei 101 din anul 2009 societatea are de recuperat un impozit pe profit de ... lei. Prin ordinul de plata din data de 25.02.2010 s-a platit suma de .. lei. Prin declaratia lunii martie 2010 impozitul pe profit de recuperat in suma de ... lei a fost diminuat cu suma de ... lei, rezultand un impozit pe profit de recuperat de ... lei.

Prin declaratia 101 din septembrie 2010 societatea are de recuperat un impozit pe profit de ... lei.

In trimestrul I al anului 2011 a fost depusa declaratia 100 cu un impozit pe profit declarat de ... lei, achitata in intregime in data de 05.04.2011. In luna septembrie a fost depusa o declaratie rectificativa la declaratia trimestrului I prin care s-a rectificat suma de ... lei la ... lei, diferenta dintre cele doua fiind suma de ... lei .

Petentul precizeaza ca suma de ...lei este suma care se afla in contul AFP Targoviste.

Fata de cele de mai sus precizate petenta solicita anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... in suma de ... lei.

**II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...**, emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, au fost stabilite accesorii in suma totala de ... lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Administratia Finantelor Publice Targoviste se propune respingerea contestatiei. De asemenea in cauza nu s-a intocmit sesizare penala.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, a fost corect determinata.**

**In fapt**, societatea comerciala ... S.R.L. nu a achitat debitul scadent la data de 25.04.2011, astfel incat organele fiscale teritoriale in speta A.F.P. Targoviste, au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., prin care s-a stabilit obligatia de plata in suma totala de ... lei, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit pentru perioada ....

În referatul cu propuneri de soluționare organul fiscal precizează că societatea comercială a depus două declarații rectificative privind impozitul pe profit cu termen scadent la ..., respectiv declarația rectificativă PDF ... cu suma de ... lei și declarația rectificativă PDF ... cu suma de ... lei. Suma de ... lei a fost achitată în contul unic de distribuție al bugetului de stat, distribuția făcându-se în conformitate cu art. 115 alin. 1 din OG 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Organul fiscal precizează că prin declarația PDF ... societatea a înregistrat un impozit pe profit de recuperat în suma de ... lei, din care a fost stins debitul în suma de ... lei, reprezentând obligații fiscale suplimentare, iar la data de 30.04.2011 a rămas în sold conform fișei sintetice un plus de ... lei. Din suma rămasă în sold, respectiv ... lei, s-a stins parțial debitul în valoare de ... lei, iar diferența rămasă neachitată în suma de ... lei a fost stinsă în luna iunie.

De asemenea suma de ... lei declarată de plată conform declarației rectificative PDF ..., având termen scadent la ... a fost stinsă astfel, suma de ... lei la data de ... și suma de ... lei la data de ...

Se reține, că în conformitate cu art. 88 lit. c) și art. 119 din O.G. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la scadență a obligațiilor de plată se datorează după acest termen accesorii.

Organul fiscal, în speta A.F.P. Targoviste, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ... a calculat pentru perioada cuprinsă între data scadentei și data plății efective, accesorii în suma totală de ... lei.

Având în vedere cele de mai sus, se va respinge ca neîntemeiată legal contestația pentru suma de ... lei, reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit.

**In drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 88 lit. c), art. 115, art. 119 și art. 213 alin. 1 din O.G. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

art. 88 - *“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:*

*c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii.”*

art. 115 - *“(1) Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting*

datoriile corelative acelu tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor art. 114, de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:

a) sumele datorate în contul ratei din luna curentă din graficul de plată a obligației fiscale pentru care s-a aprobat o eșalonare la plată, precum și dobânda sau majorarea de întârziere, după caz, datorată în luna curentă din grafic sau suma amânată la plată, împreună cu dobânda sau majorarea de întârziere, după caz, datorată pe perioada amânării, în cazul în care termenul stabilit pentru plata sumelor respective se împlinește în luna curentă, precum și obligațiile fiscale curente de a căror plată depinde menținerea valabilității înlesnirii acordate;

b) toate obligațiile fiscale principale, în ordinea vechimii, și apoi obligațiile fiscale accesorii, în ordinea vechimii. În cazul stingerii creanțelor fiscale prin dare în plată, se aplică prevederile art. 175 alin. (4<sup>1</sup>);

c) sumele datorate în contul următoarelor rate din graficul de plată a obligației fiscale pentru care s-a aprobat eșalonarea, până la concurența cu suma eșalonată la plată sau până la concurența cu suma achitată, după caz, precum și suma amânată la plată împreună cu dobânda sau majorarea de întârziere datorată pe perioada amânării, după caz;

d) obligațiile cu scadențe viitoare, la solicitarea contribuabilului.

art. 119 - "(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

art. 213 - "(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 88 lit. c), art. 115, art. 119 si art. 213 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. 1 pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

**DECIDE**

1. Respingerea ca neintemeiata legal a contestatiei nr. ... formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...  
***Director Executiv,***