

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.221 din 21.01.2010 privind solutionarea
contestatiei formulate de X, cu domiciliul in B M,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub
nr...../08.12.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Tribunal - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal prin adresa nr...../182/08.12.2009 asupra faptului ca, prin decizia civila nr...../09.10.2009 s-a dispus trimiterea contestatiei formulate de X spre competenta solutionare Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr...../08.09.2001, dispozitia de urmarire nr...../24.09.2001 si procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002 intocmite de Biroul vamal P si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- ... lei - datorie vamala;
- lei - majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
- .. lei - penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal P privind virarea la bugetul statului a sumei totale de lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, asa cum reiese din declaratia vamala de tranzit nr...../20.02.1997, X, cu domiciliul in B M, a introdus in tara, prin vama P, pentru Fundatia "....." autoturismul marca FF, serie sasiu, capacitate cilindrica cm³, culoare gri, anul fabricatiei

Intrucat operatiunea de tranzit vamal nu a fost incheiata in termenul si conditiile acordate de biroul vamal de plecare, Biroul vamal P a procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni prin intocmirea actului constatator nr...../08.09.2001, stabilind in sarcina debitoarei o datorie vamala in suma de lei.

Actul constatator nr...../08.09.2001 a fost comunicat contestatoarei la data de 14.09.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Pentru neachitarea datoriei vamale de catre X, Biroul vamal P a intocmit dispozitia de urmarire nr...../ 24.09.2001, pentru suma totala de lei, reprezentand datorie vamala in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de ... lei, calculate pana la data de 24.09.2001, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

Prin procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002, Biroul vamal P a stabilit in sarcina debitoarei X majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale in suma de lei, datorate pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator nr...../08.09.2001, calculate de la data emiterii declaratiei vamale de tranzit pana la data de 15.04.2002.

In vederea recuperarii creantelor, Directia Regionala Vamala O a pornit executarea silita impotriva debitoarei X prin emiterea somatiei nr...../12.07.2002 in baza dispozitiei de urmarire nr...../24.09.2001, privind obligatiile fiscale in suma totala de lei, reprezentand datorie vamala in suma de ... lei, majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Somatia si dispozitia de urmarire au fost transmise debitoarei cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, insa plicul a fost returnat de catre posta.

Intrucat somatia nr...../12.07.2002 si dispozitia de urmarire nr...../24.09.2001 nu au putut fi comunicate contestatoarei, Directia Regionala Vamala O a solicitat Serviciului Public Comunitar Judetean pentru Evidenta Persoanelor informatii privind domiciliul

debitoarei, care i-a comunicat prin adresa nr...../04.04.2005 ca X figureaza cu domiciliul in B M si are codul numeric personal

Ca urmare a solicitarii Directiei Regionale Vamale O cu privire la situatia patrimoniala a debitoarei, Primaria municipiului - Directia de Venituri i-a comunicat cu adresa nr...../24.02.2006 ca X, figureaza in evidente cu un autoturism FM, iar Administratia Finantelor Publice ca X a realizat in anul 2004 un venit in suma de lei.

Avand in vedere cele comunicate, Directia Regionala Vamala O a emis pe numele debitoarei X somatia nr...../12.07.2002 pentru obligatiile fiscale in suma totala de lei, pe care a transmis-o impreuna cu dispozitia de urmarire nr...../24.09.2001 la adresa din Baia Mare, insa plicul a fost returnat de catre posta cu mentiunea "expirat termen de pastrare".

Deoarece somatia nr...../12.07.2002 nu a putut fi comunicata debitoarei prin posta la domiciliul acesteia, comunicarea s-a facut prin publicitate in baza dispozitiilor art.44 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin emiterea Anuntului colectiv nr...../27.06.2006 si a procesului-verbal nr..... din data de 28.06.2006 si publicarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor - www.customs.ro.

La data de 12.11.2007 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis somatia nr....., pentru obligatiile fiscale in suma totala de lei, pentru care s-a continuat executarea silita in temeiul titlurilor executorii emise de Biroul vamal P, respectiv actul constatator nr...../08.09.2001 si procesul verbal nr...../23.04.2002, somatie transmisa debitoarei X si returnata de catre posta cu mentiunea "expirat termen pastrare".

In vederea continuarii executarii silita, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a formulat adrese de informare catre institutiile abilitate pentru eventualele date detinute de acestea referitoare la bunurile si veniturile debitoarei X.

Astfel, Administratia Finantelor Publice i-a transmis prin adresa nr...../17.12.2008, in copie, fisa fiscala pentru anul 2007 a debitoarei X cu domiciliul in B M, CNP aceasta figurand in

calitate de angajat la "M Cash&Carry R SRL" si ca are conturi deschise la UT, BRD - SA, B P SA si ING B N.V.

La data de 21.01.2009 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis somatia nr..../J privind obligatiile fiscale in suma totala de lei, pe care a transmis-o debitoarei X, insa a fost returnata de catre posta.

Intrucat somatia nr..../12.11.2007 nu a putut fi comunicata debitoarei prin posta la domiciliul acesteia, autoritatea vamala i-a comunicat somatia prin Anuntul individual nr..../21.01.2009, afisat la sediul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale C si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor.

Pentru ca debitoarea nu a achitat obligatiile fiscale, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis adresa de infiintare a popririi nr...../21.01.2009, asupra sumelor de bani datorate, cu orice titlu de catre SC M Cash&Carry R SRL, debitorului urmarit X, angajat al societatii, conform titlurilor executorii emise de Biroul vamal P, respectiv actul constatator nr..../08.09.2001 si procesul verbal nr..../23.04.2002.

X a formulat contestatie la executare impotriva adresei de infiintare a popririi, conform titlurilor executorii emise de Biroul vamal P, respectiv actul constatator nr..../08.09.2001, procesul verbal nr..../23.04.2002 si dispozitia de urmarire nr..../24.09.2001, contestatie inregistrata la Judecatoria sub nr..../.../19.03.2009.

Conform contestatiei formulate, X recunoaste ca a introdus in tara in anul 1997 autoturismul in speta, in calitate de reprezentant al Fundatiei ".....", precizand ca nu a stiut ca are de achitat vreo taxa.

Prin sentinta civila nr..../20.07.2009 Judecatoria a respins contestatia la executare formulata de contestatoare.

Impotriva sentintei civile nr..... pronuntata la data de 20.07.2009 de catre Judecatoria, X a formulat recurs.

Prin decizia civila nr...../09.10.2009 Tribunalul - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal a constatat ca obiectul cauzei este un contencios fiscal, prin urmare a trimis cauza spre competenta solutionare Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice.

Avand in vedere decizia civila nr...../09.10.2009 transmisa de Tribunalul - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal cu adresa nr...../08.12.2009 Biroul Solutionarea Contestatiilor s-a investit cu solutionarea contestatiei formulate de X.

In drept, art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr...../08.09.2001, respectiv 14.09.2001, precizeaza:

“ (1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Tinand seama de prevederile legale citate si avand in vedere ca actul constatator nr...../08.09.2001 a fost comunicat contestatoarei prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 14.09.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei se retine ca, intrucat X a depus contestatie la data de 19.03.2009, fiind inregistrata la Judecatoria sub nr...../2009, dupa aproape .. ani de la data comunicarii actului constatator, aceasta a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare la data comunicarii dispozitiei de urmarire nr...../24.09.2001 si a procesului verbal nr...../23.04.2002, respectiv 12.07.2006 si 08.02.2009, precizeaza:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”, (art.177 alin.(1) a devenit art.207 alin.(1), in urma republicarii Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala).

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate contestatoarei prin posta, plicurile fiind returnate, au fost comunicate prin publicitate, conform art.44 alin.(2) lit.d) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin Anuntul colectiv nr...../27.06.2006 la data de 12.07.2006 si prin

Anuntul individual nr..../21.01.2009 la data de 08.02.2009, articol care precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului (...). In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”, prin urmare se retine ca X a depus contestatie impotriva dispozitiei de urmarire nr...../24.09.2001 dupa aproape 3 ani de la data comunicarii acesteia impreuna cu somatia nr...../12.07.2002 prin Anuntul colectiv nr...../27.06.2006, iar impotriva procesului verbal nr..../23.04.2002 dupa 39 de zile de la data comunicarii acestuia impreuna cu somatia nr...../12.11.2007 prin Anuntul individual nr..../21.01.2009.

De asemenea, impreuna cu somatia nr..../12.07.2002 si nr...../12.11.2007 i-a fost comunicat contestatoarei si actul constatator nr...../08.09.2001.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continut deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre X , cu domiciliul in B M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR