



DECIZIA nr. 353 / .2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC O SA din Cimpulung ,
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr./.2011

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de SC O SA din Cimpulung cu privire la contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr. .../.2011 .

Obiectul contestatiei l-au constituit masurile stabilite prin decizia de impunere sus mentionata incheiata in baza raportului de inspectie fiscala nr. F-AG .../.2011 emise de Directia Generala a Finantelor Publice Arges –Activitatea de Inspectie Fiscala 3 prin care s-a dispus virarea la bugetul de stat a sumei de X lei reprezentind :

- Y lei - taxa pe valoarea adaugata de plata;
- Z lei – majorari de intirziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- Q lei – impozit pe profit ;
- W lei - majorari de intirziere aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC O SA din Cimpulung.

I.Prin contestatia formulata, SC O SA din Cimpulung arata ca nu este de acord cu obligatiile suplimentare de plata in suma totala de X lei reprezentind impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intirziere aferente ,stabilite prin decizia de impunere nr. .../.2011, precizind urmatoarele :

Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de Y lei.

SC OT SA arata ca in perioada 2004-2008 a achizitionat tabla de la SC L SRL , pentru care au fost respectate prevederile art.134, art.145 si art.155 din

Legea 571/2003 privind Codul fiscal , fapt pentru care a dedus legal taxa pe valoarea adaugata aferenta tranzactiilor efectuate .

In sustinerea cauzei, contestatoarea face precizarea ca obligatiile fiscale au fost stabilite suplimentar de catre organele de inspectie fiscala “ urmare faptului ca societatea de la care am achizitionat materii prime nu functioneaza la sediul declarat, nu si-au depus legal declaratiile fiscale la organele teritoriale competente si a fost declarata inactiva prin OMF ANAF nr. 575/2006 .”

Referitor la neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata de catre organele de inspectie fiscala , petenta face mentiunea ca acesta nu este conditionat de functionarea la sediile declarate a furnizorilor, a activitatii sau de depunerea situatiilor financiare si a declaratiilor fiscale de catre acestia si prin urmare conduita fiscala a furnizorilor nu afecteaza dreptul de deducere a societatii contestatoare.

Astfel, SC O SA considera ca dreptul de deducere al taxei pe valoarea adaugata trebuie recunoscut societatii independent de activitatea furnizorilor.

Referitor la impozitul pe profit in suma de Q lei.

Pentru materia prima achizitionata de la SC L SRL , contestatoarea a inregistrat ca deductibila fiscal cheltuiala cu marfa respectiva , lucru dovedit cu intreaga evidenta contabila pusa la dispozitia organelor de inspectie fiscala si justificate cu inscrisuri intocmite conform prevederilor legale in vigoare.

Astfel, petenta considera ca in mod eronat organele de inspectie fiscala au stabilit ca documentele detinute de societate nu indeplinesc calitatea de documente justificative si in consecinta au considerat cheltuiala cu marfa achizitionata ca nedeductibila fiscal la calculul impozitului pe profit.

Referitor la accesoriile aferente obligatiilor fiscale suplimentare, respectiv majorarile de intirziere aferente impozitului pe profit in suma de W lei si majorarile de intirziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de Z lei, petenta considera ca nu le datoreaza .

II. Prin Decizia de impunere nr. ../2011, intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr. F-AG ../2011 organele fiscale ale Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele :

1. Cu privire la taxa pe valoarea adaugata in suma de Y lei:

1.1 In perioada verificata , respectiv ../2006- ../2008, pentru achizitiile de materii prime de la furnizorul L SRL, furnizor care de la infiintare si pina la data controlului nu a depus la organul fiscal teritorial declaratii fiscale, deconturi de TVA , bilanturi contabile sau situatii semestriale si declarat

inactiv prin ordinul ANAF 575/2006 , organele de inspectie fiscala nu au dat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata inscrise in facturile emise de acesta considerind ca au fost incalcate prevederile art.145, alin.1 din Legea 571/2003 .

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit o taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de Y lei pentru facturile emise de furnizorul SC LI SRL.

Totodata pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar, in suma de Y lei si neachitata la termenele scadente , organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intirziere aferente in suma de Z lei.

2. Referitor la impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de Q lei :

Avind in vedere faptul ca societatea contestatoare a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli nedeductibile fiscal in baza facturilor fiscale de aprovizionare marfuri emise de SC L SRL, organele de inspectie fiscala fac precizarea ca prin adresa nr. .../.2008 emisa de DGFP Galati si completata cu adresa nr. .../.2009 , societatea mentionata “ nu a functionat la sediul declarat de la infiintare si pina in prezent, nu a depus la organul fiscal teritorial declaratii fiscale, deconturi de TVA , bilanturi contabile, situatii semestriale si a fost declarat inactiv prin ordinul presedintelui ANAF 575/2006 “ .

Astfel, urmare constatarilor si in baza prevederilor legale aplicabile speței, respectiv art.21, alin.4 , lit.r din Legea 571/2003, organele de inspectie fiscala au calculat un impozit pe profit suplimentar total in suma de Q lei .

Totodata, pentru neachitarea la termenele scadente a impozitului pe profit stabilit suplimentar in suma de Q lei, s-au calculat majorari de intirziere aferente in suma de W lei.

III. Prin referatul cu propuneri de solutionare numar .../.2011 intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala se propune “ mentinerea punctului de vedere cu privire la obligatiile fiscale suplimentare si accesoriile aferente stabilite prin raportul de inspectie fiscala nr. .../.2011 si decizia de impunere nr. .../.2011”.

IV. Luind in considerare motivele prezentate de organul emitent al deciziei, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la suma de Q lei reprezentind impozit pe profit, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca cheltuielile cu marfurile achizitionate de

la furnizorul SC L SRL sint deductibile la calculul profitului impozabil in conditiile in care societatea furnizoare este cuprinsa in lista contribuabililor inactivi .

In fapt , incepind cu ./2006 societatea a inregistrat in evidenta contabila ca deductibile cheltuielile de aprovizionare cu materii prime de la SC L SRL, furnizor declarat inactiv prin Ordin al Presedintelui ANAF nr. 575/2006.

Organele de inspectie fiscala au stabilit ca aceste cheltuieli nu sint deductibile la calculul impozitului pe profit dupa declararea ca inactiv a contribuabilului SC LSRL , fapt pentru care s-a majorat profitul impozabil contravaloarea marfurilor achizitionate si s-a stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de Q lei.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.11 , alin1^1 si alin.1^2 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

“ Prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal

(1^1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe În Întelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia În considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reÎncadra forma unui tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.

(1^2) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilit prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.”

De asemenea, in speta sint aplicabile si prevederile art. 1, art.2 si art.3 , alin.1 si alin.2 din Ordinului Presedintelui ANAF nr. 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi conform carora :

“ ART. 1

(1) Contribuabilii vor fi declarati inactivi daca îndeplinesc una dintre urmatoarele conditii:

a) se sustrag de la efectuarea inspectiei fiscale, prin declararea unor date de identificare a sediului social care nu permit organului fiscal identificarea acestuia;

b) organele fiscale au constatat ca nu functioneaza la sediul social sau la domiciliul fiscal declarat.

Art.(2) Contribuabilii sunt declarati inactivi prin ordin al presedintelui Agentiei Naionale de Administrare Fiscal, care se public în Monitorul Oficial al

României, Partea I.

ART. 3 (1) De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) nu produce efecte juridice din punct de vedere fiscal. “

Mai mult cauza își găsește soluționarea în prevederile art.21, alin.4, lit. r din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare care precizează :

“Art.21(4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

.....

r) cheltuielile înregistrate în evidența contabilă, care au la baza un document emis de un contribuabil inactiv al cărui certificat de înregistrare fiscal a fost suspendat în baza ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

Având în vedere cele de mai sus se reține că sunt nedeductibile și cheltuielile înregistrate în baza unor documente emise de un contribuabil inactiv.

Analizând documentele dosarului se rețin următoarele:

Societatea a înregistrat începând cu data de ../.2006 o serie de cheltuieli cu marfuri aprovizionate, în speta tablă, în baza facturilor fiscale emise de SC L SRL, cheltuieli considerate de către petenta ca deductibile la calculul impozitului pe profit.

Conform susținerilor din raportul de inspecție fiscală, organele de inspecție au considerat că facturile fiscale respective nu pot fi luate în considerare la soluționarea favorabilă a contestației deoarece au fost emise de un contribuabil inactiv.

Având în vedere cele de mai sus se reține că începând cu perioada ../.2006 „SC L SRL a emis facturi fiscale deși se afla pe lista contribuabililor declarați inactivi, petenta înregistrând în evidența contabilă documente care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.

Totodată, se reține că în situația în care un contribuabil înregistrează în evidența contabilă o factură care este emisă de un contribuabil inactiv, cheltuielile aferente aceluși document sunt nedeductibile la calculul profitului impozabil.

Prin urmare se reține că facturile fiscale achiziționate de la SC L SRL nu pot avea calitatea de document justificativ pentru a fi înregistrate în evidența contabilă, fapt pentru care în mod legal organele de inspecție fiscală nu au acordat drept de deducere pentru cheltuielile cu marfurile achiziționate și au majorat profitul impozabil cu contravaloarea acestora, stabilind un impozit pe profit suplimentar în suma de Q lei.

Astfel, contestația se va respinge ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

Referitor la suma de Y lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata , cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca societatea are drept de deducere a TVA pentru facturile emise de SC L SRL in conditiile in care furnizorul respectiv a fost declarat contribuabil inactiv la data emiterii respectivelor facturi.

In fapt, societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale de achizitii materii prime (tabla) , facturi emise de SC L SRL din Galati.

Organele de inspectie fiscala, prin raportul de inspectie fiscala nr. F-AG ../2011 nu au acordat drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de Y lei inscrisa in facturile fiscale de achizitii pe considerentul ca furnizorul respectiv apare in lista contribuabililor declarati inactivi.

Prin contestatia formulata, petenta contesta neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta inscrisa in facturile fiscale respective, intrucat bunurile si serviciile achitate au fost folosite pentru realizarea de venituri impozabile.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 145, alin.1, alin.3, alin.4 si alin.8 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“ ART. 145 Dreptul de deducere

(1) Dreptul de deducere ia nastere în momentul în care taxa pe valoarea adaugata deductibila devine exigibila.

(3) Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii În folosul operatiunilor sale taxabile, orice persoana impozabila Înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adugata are dreptul sa deduca:

a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa li fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa li fie prestate de o alt persoana impozabila;

(4) De asemenea, se acorda oricarei persoane impozabile, Înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adugata, dreptul de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata prevazut la alin. (3), daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii pentru realizarea urmatoarelor operatiuni:

a) livrari de bunuri si/sau prestari de servicii scutite de taxa pe valoarea adaugata, prevazute la art. 143 alin. (1) si la art. 144 alin. (1);

(8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, În functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa li fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa li fie prestate de o alta **persoana impozabila**, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila Înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata. Beneficiarii serviciilor prevazute la art. 150 alin.

(1) lit. b) și art. 151 alin. (1) lit. b), care sunt înregistrați ca platitori de taxă pe valoarea adăugată, justifică taxa dedusă, cu factura fiscală, întocmită potrivit art. 155 alin. (4);”

De asemenea sunt incidente și prevederile art.155, alin.1 și alin.8 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal conform căruia :

“(1) Orice persoană impozabilă, înregistrată ca platitor de taxă pe valoarea adăugată, are obligația să emită facturi fiscale pentru livrările de bunuri sau prestarile de servicii efectuate, către fiecare beneficiar. Persoanele impozabile, care nu sunt înregistrate ca platitori de taxă pe valoarea adăugată, precum și contribuabilii inactivi, ale căror certificate de înregistrare fiscală au fost suspendate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, nu au dreptul să emită facturi fiscale și nici să înscrie taxa pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri și/sau prestarile de servicii efectuate către alta persoană, în orice documente emise. În situația în care contribuabilii inactivi menționați emit facturi fiscale sau alte documente legal aprobate, beneficiarii nu au dreptul să își exercite dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată înscrise în documentele respective. Prin norme se stabilesc situațiile în care factura fiscală poate fi emisă și de alta persoană decât cea care efectuează livrarea de bunuri. Persoanele impozabile cu regim mixt nu au obligația să emită facturi fiscale pentru operațiunile scutite fără drept de deducere sau care nu se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată; în funcție de specificul activității, acestea pot emite alte documente prevăzute de lege pentru operațiunile scutite fără drept de deducere sau care nu se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată. În situația în care persoanele impozabile cu regim mixt utilizează factura fiscală pentru evidențierea livrărilor de bunuri și prestațiilor de servicii scutite fără drept de deducere sau care nu se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată, acestea au obligația să înscrie în dreptul operațiunii mențiunea "scutit fără drept de deducere" sau "neimpozabil”.

(8) Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:

- a) seria și numărul facturii;
- b) data emiterii facturii;
- c) numele, adresa și codul de identificare fiscală ale persoanei care emite factura;
- d) numele, adresa și codul de identificare fiscală, după caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii;
- e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;
- f) prețul unitar fără taxă pe valoarea adăugată și baza de impozitare pentru fiecare cota sau scutire;
- g) cota de taxă pe valoarea adăugată aplicată sau mențiunile: scutit cu drept de deducere, scutit fără drept de deducere, neimpozabil, supus regulilor speciale, după caz. Pentru operațiunile supuse taxării inverse se menționează obligatoriu "taxare inversă";

h) suma taxei pe valoarea adaugata de plata, pentru operatiunile taxabile, cu exceptia cazurilor în care se aplica reguli speciale prevazute prin norme metodologice”

Avind in vedere prevederile legale sus mentionate se retine faptul ca la stabilirea unei taxe sau a unui impozit datorat bugetului de stat,

autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie care nu are un scop economic.

De asemenea se retine faptul ca in situatia in care organele fiscale au constatat ca un contribuabil nu functioneaza la sediul social sau la domiciliul fiscal declarat ori ca acesta se sustrage de la efectuarea inspectiei fiscale, prin declararea unor date de identificare a sediului social care nu permit organului fiscal identificarea sa, acesta este declarat inactiv **prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.**

Prin urmare contribuabilii declarati inactivi nu mai au dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special, iar documentele emise de catre acestia neputind fi considerate documente justificative legale .

Conform prevederilor legale sus mentionate se retine ca pentru exercitarea dreptului de deducere , orice persoana impozabila are obligatia de a detine o factura fiscala sau alt document justificativ intocmit conform prevederilor in vigoare care sa dovedeasca necesitatea prestatiiilor respective si faptul ca acestea ar fi utilizate in folosul operatiunilor sale taxabile .

In speta sint incidente si **prevederile** art.11 , alin1 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

“ Prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal

(1¹) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în înțelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia în considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reîncaadra forma unui tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.

(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilit prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Naionale de Administrare Fiscala.”,

coroborate cu prevederile art. 1, art.2 si art.3 , alin.1 si alin.2 din Ordinului Presedintelui ANAF nr. 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi conform caruia :

ART. 1

(1) Contribuabilii vor fi declarati inactivi daca îndeplinesc una dintre urmatoarele conditii:

a) se sustrag de la efectuarea inspectiei fiscale, prin declararea unor date de identificare a sediului social care nu permit organului fiscal identificarea acestuia;

b) organele fiscale au constatat ca nu functioneaza la sediul social sau la domiciliul fiscal declarat.

Art.(2) Contribuabilii sunt declarati inactivi prin ordin al preedintelui Ageniei Naionale de Administrare Fiscal, care se public în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ART. 3 (1) De la data declararii ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu Încalcarea interdicției prevazute la alin. (1) nu produce efecte juridice din punct de vedere fiscal. “

Din analiza documentelor dosarului se retine ca incepind cu data de ../.2006 , SC LI SRL a emis facturi fiscale desi a fost declarata contribuabil inactiv , iar societatea contestatoare a inregistrat in evidenta contabila respectivele facturi care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, inclusiv dreptul de a se deduce taxa pe valoarea adaugata inscrisa in respectivele documente.

Avind in vedere prevederile legale sus mentionate se retine pentru taxa pe valoarea adaugata dedusa in suma Y lei pe baza facturilor fiscale emise de un furnizor declarat contribuabil inactiv , SC O SA nu are drept de deducere conform art.3 , alin.1 si alin.2 din Ordinului Presedintelui ANAF nr. 575/2006 coroborate cu prevederile art.11 , alin161 si alin.1^2 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal .

Prin urmare organele de inspectie fiscala au procedat in mod legal la neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de Y lei, pentru acest capat de cerere contestatia urmind a se respinge ca neintemeiata.

Referitor la suma de M lei reprezentind accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata si impozitului pe profit, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca aceasta este datorata in conditiile in care debitele stabilite suplimentar nu au fost achitate la termenele scadente.

In fapt pentru neplata in termen a taxei pe valoarea adaugata in suma de Y lei si a impozitului pe profit in suma de Q lei, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentei majorari de intirziere aferente in suma totala de M lei .

In drept sint aplicabile prevederile art.119, alin.1 si 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia :

“ Art.119

Dispozitii generale privind majorari de Întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de Întârziere.

(4) Majorările de Întârziere se stabilesc prin decizii Întocmite În condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).

De asemenea sunt aplicabile și prevederile art.120, alin.1 și 7 din același act normativ conform caruia :

“(1) Majorările de Întârziere se calculează pentru fiecare zi de Întârziere, Începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și pînă la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorării de Întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de Întârziere, și poate fi modificată prin legile bugetare anuale.”

Avînd în vedere prevederile legale sus menționate precum și faptul că organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina petentului taxa pe valoarea adăugată datorată și impozit pe profit neachitate la termenul scadent, acesta datorează și sumele accesorii în raport cu debitul conform principiului de drept “accessorium sequitur principale” .

În concluzie se reține că în mod legal organele de inspecție fiscală au procedat la calcularea majorărilor de intîrziere în suma totală de M lei, contestația urmînd a se respinge ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.11 , alin.1 și alin.2 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal, art.21, alin.4, lit. r din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, art. 3 , alin.1 și alin.2 din Ordinului Președintelui ANAF nr. 575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, art. 145, alin.1, alin.3, alin.4 și alin.8 din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art.155, alin.1 și alin.8 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal ,art.119, alin.1 și 4,art.120, alin.1 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 205, art. 206, art, 207, art. 209 , art. 211, art. 213, art.214, art.215, și art.216 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare , se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SC O SA din Cimpulung împotriva Deciziei de impunere nr. ../.2011 pentru suma de X lei reprezentînd :

- Y lei - taxa pe valoarea adăugată de plată;
- Z lei – majorări de intîrziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- Q lei – impozit pe profit ;
- W lei - majorări de intîrziere aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director executiv