

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului ...

DECIZIA NR. 22 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2009

Direcția generală a finanțelor publice a județului ..., a fost sesizată cu adresa nr..../...2009, de către Administrația finanțelor publice a municipiului ..., asupra contestației formulată de **domnul X**, cu domiciliul în ..., str....., nr....., județul ..., referitoare la DECIZIA DE IMPUNERE privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr..../...2008 emisă de Administrația finanțelor publice a municipiului ..., privind suma de ... **lei reprezentând impozit datorat.**

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Văzând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 și art.209 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului ... este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestație, domnul X din ..., solicită anularea deciziei contestate ca fiind netemeinică și nelegală, susținând următoarele:

În urma unei executări silite imobiliare, contestată la Judecătoria ..., s-a emis actul de adjudecare în favoarea doamnei P, în data de ...2008.

Împotriva formelor de executare silită, inclusiv împotriva actului de adjudecare, se află pe rolul Judecătoriei ..., contestații la executare, înregistrate sub nr..../.../2008, nr..../.../2008 și .../.../2009, înaintate atât de petent, cât și de celălalt coproprietar M.

Neexistând încă o soluție definitivă și irevocabilă asupra executării silite, nu există încă un titlu valabil de transfer de proprietate de la petent și celălalt coproprietar la adjudecatară, atâta timp cât actul de adjudecare este contestat și în curs de soluționare la Judecătoria

Așa cum rezultă de pe ștampila plicului cu care s-a comunicat decizia de impunere, contestatorul a primit-o în data de 29.12.2008.

La AFP ..., petentul constată faptul că, impozitul la care făcea referire decizia, a fost plătit încă din data de ...2008, de o altă persoană în numele său și copia deciziei de impunere fiind semnată de doamna P.

Concluzionând, contestatorul susține faptul că, sunt nelegalități crase care au incidentă și cu sfera penalului atât în ceea ce o privește pe doamna P, dar și neglijențe sau atitudini de rea-credință din partea funcționarilor AFP ..., care au instrumentat toate aceste acte.

II. Organele fiscale ale Administrației finanțelor publice a municipiului ..., au consemnat următoarele:

Obligațiile fiscale statuate prin Decizia de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr..../...2008, au fost stabilite la cererea adjudecatarei doamna P.

Actul care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr..../...2008, a fost actul de adjudecare din data de 24.12.2008 emis pentru dosarul execuțional nr.... /2008, urmare procesului verbal de licitație încheiat în data de 28.11.2008, conform art.401 din Codul Civil

În ceea ce privește obligația de plată, conform art.25 lit.e din Hotărârea Guvernului nr.1050/20.07.04 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, debitorii pot deveni și alte persoane în condițiile legii.

Concluzionând, organele fiscale consideră că întocmirea Deciziei de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr..../...2008, este argumentată legal conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedură fiscală și a prevederilor Codului Civil.

III. Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului ... se poate investi cu soluționarea

pe fond a contestației, în condițiile în care soluționarea cauzei depinde de existența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

In fapt, în Dosarul execuțional nr..../2008, urmare cererii de executare silită formulată de creditorul I împotriva debitorului **X**, la data de 28 noiembrie 2008 s-a încheiat procesul – verbal de licitație privind imobilul situat în ..., str....., nr....., județul ...

Prin contestație, petentul susține că este proprietar în cota de 1/2 parte în indiviziune cu fratele său M, care deține cealaltă cotă de 1/2 parte, asupra imobilului situat în ..., str. ... nr.

La data de 24 decembrie 2008 s-a încheiat Actul de Adjudecare, prin care imobilul care a făcut obiectul executării silite a fost adjudecat de către doamna P.

Cu cererea înregistrată la Administrația finanțelor publice a municipiului ... sub nr..../...2008, doamna P, solicită calcularea impozitului aferent veniturilor din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

Urmare cererii adjudecatarii P, organele fiscale au procedat la emiterea Deciziei de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr..../...2008, prin care a fost stabilit în sarcina contestatorului, un impozit în sumă de ... lei.

Impozitul în sumă de ... lei, aferent veniturilor din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, a fost achitat de către adjudecatara P la data de 24.12.2008, la aceeași dată fiindu-i comunicată și decizia de impunere.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la emiterea unei soluții definitive și irevocabile de către instanța de judecată cu privire la actul de adjudecare, respectiv transferul dreptului de proprietate asupra imobilului în cauză de către adjudecatara P, Direcția generală a finanțelor publice a județului ... are posibilitatea legală de a suspenda soluționarea pe fond a contestației împotriva DECIZIEI DE IMPUNERE privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr..../...2008.

In drept, art.214 alin.1 lit.b din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

[...] b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți. [...]

Având în vedere cele reținute și întrucât suma contestată reprezintă un impozit aferent veniturilor obținute din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, proprietate imobiliară ce face obiectul unui litigiu aflat pe rolul instanței de judecată, se va suspenda soluționarea contestației, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu cele precizate în prevederile art.214 alin.3 Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“ Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”,

în funcție de **soluția pronunțată de instanța de judecată, cu caracter definitiv și irevocabil.**

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.216 alin.4 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive și irevocabile, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute.