

**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Directia generala a finantelor publice Arges**

DECIZIA nr. 3/2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia regionala vamala Craiova - Biroul vamal Pitesti prin adresele nr.... respectiv .. asupra contestatiilor formulate de S.C. X S.R.L. din Pitesti impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. ..., somatia nr. ... si procesul verbal fara numar intocmite de organele vamale ale Directiei regionale vamala Craiova - Biroul vamal Pitesti .

Contestatiile au ca obiect suma de .. RON reprezentand:

- drepturi vamale de import;
- dobinzi aferente drepturilor vamale de import;
- penalitati de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatiile formulate de S.C. X S.R.L. din Pitesti.

I. Prin adresele fara numar inregistrate la Biroul vamal Pitesti sub nr..... nr. ....petenta contesta actul constatator nr. ...., somatia nr. ... si procesul verbal fara numar privind calculul dobinzilor si al penalitatilor de intirziere intocmit in data de 10.11.2005

In sustinerea contestatiilor S.C. X SRL considera ca nu datoreaza suma ... RON reprezentind drepturi vamale de import, dobinzi si penalitati de intirziere aferente stabilite prin actul constatator nr. ... si prin procesul verbal fara numar

privind calculul dobinzilor si al penalitatilor de intirziere intocmit in data de 10.11.2005 intrucit lipsesc “ dovezile certe care sa sustina afirmatia potrivit careia firma Reifen Gunay GMBH a emis incorect dovada de origine aferenta declaratiei vamale .

Totodata petenta contesta si somatia nr. ... prin care S.C. X SRL a fost instiintata de Directia regionala vamala Craiova ca figureaza in evidenta fiscala cu obligatii restante in suma totala de .... RON .

II. Prin actul constatator nr. .... organele de control vamal au constatat ca la data 08.01.2003 S.C. X SRL a efectuat prin Biroul vamal Pitesti operatiunea vamala de import IM 4 nr. ... , prin care au fost importate anvelope uzate pentru autoturisme.

Marfurile au fost importate de la firma Y din Germania, si in baza dovezilor de origine prezentate ( declaratie de origine pe factura data de firma exportatoare) au beneficiat de regim tarifar preferential.

Prin adresa ... administratia vamala germana informeaza Directia regionala vamala Craiova ca in urma controlului efectuat la Y din Germania s-a stabilit ca aceasta firma a emis incorect mai multe dovezi de origine preferentiala , respectiv declaratii pe factura pentru marfuri neoriginare livrate catre importatori romani printre care si pe factura aferenta importului sus mentionat.

Urmare acestui fapt s-a stabilit ca marfurile importate nu pot beneficia de regim preferential drept pentru care in conformitate cu prevederile O.M.F. nr. 1566/1995 art.74 si art. 158 din Legea nr. 141/1998 privind Codul Vamal al Romaniei organele vamale au procedat la recuperarea taxelor vamale si altor drepturi de import stabilind o datorie vamala in suma de ... RON reprezentand drepturi vamale de import.

Totodata prin procesul verbal fara numar privind calculul dobinzilor si al penalitatilor de intirziere intocmit in data de 10.11.2005 s-au stabilit in sarcina petentei dobinzi si penalitati de intirziere in suma de ... RON aferente drepturilor vamale de import neachitate .

De asemenea prin somatia nr. .... se comunica contribuabilului ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii restante la bugetul general consolidat in suma de ... RON reprezentand drepturi vamale de import, dobinzi si penalitati de intirziere aferente.

III. Prin referatele nr. .... respectiv nr. ... intocmite de organele vamale ale Biroului vamal Pitesti se propune respingerea contestatiei formulate de S.C. X COM SRL. din Pitesti cu privire la actul constatator ca neintemeiata si respingerea ca inadmisibila a contestatiei formula impotriva somatiei si a procesului verbal de calcul a dobinzilor si penalitatilor de intirziere .

IV. Luind in considerare constatările organului de control, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

**1.Referitor la suma de ... RON reprezentind drepturi vamale de import**

Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca S.C. X S.R.L. datoreaza drepturi vamale de import in suma ... RON in conditiile in care societatea a importat marfuri neoriginare din Comunitatea Europeana .

In fapt in data 08.01.2003 S.C. X SRL a efectuat prin Biroul vamal Pitesti operatiunea vamala de import IM 4 nr. .... , prin care au fost importate anvelope uzate pentru autoturisme de la firma Y din Germania, si in baza dovezilor de origine prezentate ( declaratie de origine pe factura data de firma exportatoare) au beneficiat de regim tarifar preferential.

Prin adresa ... administratia vamala germana informeaza Directia regionala vamala Craiova ca in urma controlului efectuat la Y din Germania s-a stabilit ca aceasta firma a emis incorect mai multe dovezi de origine preferentiala , respectiv declaratii pe factura pentru marfuri neoriginare livrate catre importatori romani printre care si pe factura aferenta importului sus mentionat.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 32 pct. 1 si pct. 5 din Protocolul/ 27.12.2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, care precizeaza:

“Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în

legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.”

În speta sunt incidente și prevederile art. 135 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României care precizează:

“În cazul în care la verificări ulterioare se constată că taxele vamale nu au fost corect determinate se procedează potrivit art. 61 din Codul vamal al României.”

Totodată la art. 61 din același act normativ se precizează:

“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidente referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau detine informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora.”

Având în vedere prevederile legale menționate precum și faptul că Administrația vamală din Germania comunică Autorității naționale a vamilor București ca mărfurile importate de la firma Y din Germania nu sunt considerate originare în sensul Protocolului 4 al Acordului România - UE, se reține că societatea nu beneficiază de regim vamal preferențial, organele vamale în mod legal procedind la recalcularea drepturilor vamale de import în suma de ... RON conform art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României care precizează:

“ În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferential a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare. “

Fata de cele aratate reiese ca organele de control vamal au procedat legal la intocmirea actului constatator nr. .... si stabilirea diferentei de drepturi vamale de import in suma de .... RON, contestatia pentru acest capat de cerere urmind a se respinge ca neintemeiata.

**2. Referitor la suma de .... RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale de import**, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca S.C. X S.R.L. datoreaza dobinzi aferente drepturilor vamale de import in conditiile in care nu a achitat la termen debitul datorat respectiv suma de .... RON.

In fapt, organele de control au calculat dobinzi in suma de ... RON pentru neachitarea in termen a drepturilor vamale de import.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 12 si art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, care precizeaza:

“ art. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datorează dobânzi si penalități de întârziere. Dobânzile si penalitățile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.

art.13

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare si până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Pentru diferentele de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei obligatiei bugetare, la care s-a stabilit diferenta, până la data stingerii acesteia inclusiv.

In speta sunt incidente si prevederile art. 114 si art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , care precizeaza:

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzii, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

ART. 115

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Având în vedere ca S.C. X S.R.L. datorează drepturi vamale de import în suma de ... RON pe care nu le-a achitat la termenul legal, aceasta datorează și sumele reprezentând măsura accesorie în raport cu debitul, respectiv dobânzi, conform principiului de drept “*accessorium sequitur principale*”.

În consecința urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația formulată de S.C. X S.R.L. pentru dobânzile aferente drepturilor vamale de import în suma de ... RON.

**3. Referitor la suma de ... RON reprezentând penalități de întârziere aferente drepturilor vamale de import**, cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice Argeș prin Biroul soluționare contestații este dacă S.C. X S.R.L. datorează penalități de întârziere aferente drepturilor vamale de import în condițiile în care nu a achitat la termen debitul datorat.

În fapt, organele de control au calculat penalități de întârziere în suma de ... RON pentru neachitarea în termen a drepturilor vamale de import.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 12 și art. 14 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, care precizează:

“ art. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datorează dobânzi si penalități de întârziere. Dobânzile si penalitățile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.

.....  
art. 14

(1) Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor obligatii bugetare, cu exceptia dobânzilor, penalităților de orice fel si a amenzilor, se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună si/sau pentru fiecare fractiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termen de plată. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligatia de plată a dobânzilor si/sau a penalităților.”

În speta sunt incidente si prevederile art. 114 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , care precizeaza:

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

.....  
art. 120

(1) Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună si/sau pentru fiecare fractiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadentei acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligatia de plată a dobânzilor.”

Avand in vedere ca S.C. X S.R.L. datoreaza drepturi vamale de import in suma de ... RON pe care nu le-a achitat la termenul

legal, aceasta datoreaza si sumele reprezentand masura accesorie in raport cu debitul, respectiv penalitati de intirziere , conform principiului de drept “ *accessorium sequitur principale*”.

In consecinta urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.R.L. pentru penalitatile de intirziere aferente drepturilor vamale de import in suma de .... RON.

4. Referitor la contestatia petentei impotriva somatiei nr. .... cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conformitate cu prevederile cap IX din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

In fapt, prin contestatia depusa societatea contesta titlul executoriu si somatia nr.... .

In drept art. 168 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede urmatoarele:

" (1) *Persoanele interesate pot face contestatie împotriva oricarui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si în cazul în care aceste organe refuza sa îndeplineasca un act de executare în conditiile legii.*

(2) *Contestatia poate fi facuta si împotriva titlului executoriu în temeiul caruia a fost pornita executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.*

(3) *Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca în procedura de urgenta. "*

Fata de prevederile legale sus mentionate se retine ca titlul executoriu si somatia pot fi atacaе numai la instanta judecatoreasca competenta.

Pe cale de consecinta se retine ca Directia generala a finantelor publice Arges nu are competenta materiala de a se investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata impotriva titlului executoriu si a somatiei de plata, intrucat aceasta apartine instantei judecatoresti la care organul de executare silita va inainta dosarul cauzei.



Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, a art. 107 si art. 135 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, art 32 pct. 1 si pct. 5 din Protocolul/ 27.12.2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituint o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, art. 12 , art. 13 si art. 14 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare coroborate cu prevederile art. 114, art. 115, art. 120, art. 168, art. 174 , art. 176 ,art. 178 si art. 179 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. din Pitesti pentru suma de ... RON reprezentand:

- drepturi vamale de import;
- dobinzi aferente drepturilor vamale de import;
- penalitati de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

2. Transmiterea dosarului cauzei de catre de organul de executare silita instantei judecatoresti competente intrucat Directia generala a finantelor publice Arges nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate impotriva titlului executoriu si a somatiei nr. ....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV