



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

**DECIZIA NR. ____/_____,
privind solutionarea contestatiei nr. .../...
formulata de S.C. ... S.R.L. din ...**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul Inspectie Fiscala 1 asupra contestatiei inregistrata sub nr. ... din data de ..., formulata de societatea comerciala ... **S.R.L.** cu sediul social in localitatea ..., judetul Dambovita, avand codul unic ... si inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr. ... din data de ... de catre Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul Inspectie Fiscala 1, prin care s-a stabilit suma totala de ... **lei RON** care reprezinta:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara;
- ... lei - majorari si penalitati de intarziere.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, este semnata de reprezentantii legali si poarta stampila societatii comerciale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **societatea comerciala "... S.R.L.** din

I. Petenta contesta Decizia de impunere nr. ... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr. ... din data de ... de catre Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul Inspectie Fiscala 1 prin care s-a stabilit suma totala de ... **lei RON** care reprezinta taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentar cu accesoriile aferente.

Motivele contestatoarei sunt urmatoarele:

- organul de inspectie fiscala a stabilit T.V.A. suplimentar eronat, prin incalcarea prevederilor art. 102 alin. 3 din O.G. 92/2003, actualmente 105 alin. 3, in sensul ca s-a reverificat o perioada deja verificata, fara sa apara date suplimentare necunoscute organului de inspectie fiscala la prima verificare. S-au pus la dispozitia primului organ de inspectie fiscala toate documentele, inspectia fiscala fiind generala.

- accesoriile calculate sunt nelegale, baza de impozitare asupra careia s-au calculat fiind nelegala.

Fata de cele aratate mai sus, petenta considera ca debitul suplimentar a fost abuziv stabilit in sarcina sa si prin urmare solicita anulara constatarilor din Raportul de inspectie fiscala, anulara deciziei de impunere si a masurii de virare a sumelor la bugetul statului si suspendarea la executare.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr. ... din data de ... de catre Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul Inspectie Fiscala 1, s-a stabilit suma totala de ... **lei RON** care reprezinta taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentar cu accesoriile aferente.

Organul de inspectie fiscala a constatat ca societatea comerciala nu s-a declarat platitoare de T.V.A. conform legii si nu a calculat T.V.A. de plata in perioada septembrie 2004 - septembrie 2007.

Prin punctul de vedere privind solutionarea contestatiei organul de inspectie fiscala mentioneaza ca nu a fost inaintata sesizare penala si propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma totala de ... lei RON, reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara cu accesoriile aferente, este corect stabilita.

In fapt, inspectia fiscala a fost desfasurata la societatea comerciala ... **S.R.L.** si cuprinde perioada ... pentru veniturile bugetului de stat consolidat.

Referitor la afirmatia petentei precum ca s-a mai verificat o data perioada ..., se retine ca reverificarea s-a efectuat in urma solicitarii

Compartimentului de audit public intern din cadrul D.G.F.P. Dambovita, cu respectarea prevederilor art. 105 alin. 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborat cu pct. 102.4 lit. c) din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prin intocmirea unui referat de reverificare aprobat de conducerea institutiei.

Conform art. 152 alin.3 din Legea 571/2005 privind Codul Fiscal persoanele impozabile, care indeplinesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire, respectiv vor realiza anual o cifra de afaceri estimata de pâna la ... lei inclusiv, sunt obligate sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal, în termen de 10 zile de la data constatarii depasirii. Potrivit art. 152 alin. 1 din Legea 571/2005 privind Codul Fiscal societatea beneficiaza de scutire de T.V.A. pana la data cand realizeaza cifra de afaceri ... lei RON.

Din documentele aflate la dosarul contestatiei si fata de cele mentionate mai sus rezulta ca societatea petenta avea obligatia sa se declare platitoare si sa plateasca T.V.A. din luna septembrie 2004.

Avand in vedere cele mai sus mentionate organul de inspectie fiscala a calculat T.V.A. suplimentar in valoare de ... lei, iar pentru neplata in termen legal a acesteia au fost calculate majorari si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita nu are competenta in solutionare. In conformitate cu art. 215 alin. 2 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, instanta competenta poate suspenda executarea daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 152 alin. 1 si alin. 3 din Legea 571/2005 privind Codul Fiscal prevede:

"(1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei, denumit în continuare plafon de scutire, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adugata.[...]

(3) Persoanele impozabile, care depasesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata în regim normal, în termen de 10 zile de la data constatarii depasirii."

- pct. 102.4 lit. c) din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

"102.4. Datele suplimentare, necunoscute organelor de inspectie fiscala la data efectuarii inspectiei fiscale la un contribuabil, pe care se fundamenteaza decizia de reverificare a unei anumite perioade, pot rezulta în situatii, cum sunt:

c) solicitari ale organelor de urmarire penala sau ale altor organe ori institutii îndreptatite potrivit legii;[...]".

- art. 105 alin. 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

"(3)[...] Prin exceptie, conducatorul inspectiei fiscale competent poate decide reverificarea unei anumite perioade daca, de la data încheierii inspectiei fiscale si pâna la data împlinirii termenului de prescriptie, apar date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscali la data efectuarii verificarilor sau erori de calcul care influenteaza rezultatele acestora.[...]"

- art. 215 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, prevede:

"Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 152 alin. 1 si alin. 3 din Legea 571/2005 privind Codul Fiscal, pct. 102.4 lit. c) din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art. 105 alin. 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art. 215 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulata de societatea comerciala “...” **S.R.L.** cu sediul social in localitatea ..., judetul Dambovita, ca neantemeiata legal pentru suma totala de ... **lei RON** care reprezinta:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara;
- ... lei - majorari si penalitati de intarziere

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV