

DECIZIA NR...../2009

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL din Buzau inregistrata la
D.G.F.P. Buzau sub nr...../2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2009 de Administratia Finantelor Publice municipala Buzau cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr.....si a Raportului de inspectie fiscala din data de nr.....2009 emise de reprezentantii AFP municipala Buzau .

Contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.M.P. Buzau sub nr./2009 si transmisa cu adresa nr...../2009 la DGFP Buzau spre competenta solutionare .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie anularea masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr2009 si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de2009 , cu referire la suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare si anularea la plata a sumei de lei majorari de intarziere aferente .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive de fapt si de drept:

Contestatoarea invoca in sustinere prevederile art.145 , alin.1 alin.2 lit.a) coroborat cu art. 134 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , dreptul de de ducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei si sa fie aferenta achizitiilor daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul de operatiuni taxabile .

Conform art.38 alin.6 din HG nr.44/2004 SC T optat pentru aplicarea regimului de taxare si inainte de data aderarii si ulterior nu a solicitat schimbarea regimului de taxare .

In sustinerea cauzei petenta invoca prevederile art.17 , art.18 si art.21 din a sasea Directiva nr.77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislatiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri –sistemul comunitar TVA : baza unitara de evaluare , astfel cum a fost modificata prin Directiva 200/17/CE a Consiliului din 30.03.2000 in sensul efectivitatii operatiunilor care dau

drept de deducere .

Totodata SC T a prezentat spre notificare pentru chirie spatiul din municipiul in care se mentioneaza ca opteaza pentru regimul de taxare cu TVA incepand cu data de 01.10.2005 , respectiv 01.01.2008 .

Ca urmare a celor prezentate , contestatoarea solicita desfiintarea in parte a actului administrativ atacat respectiv a pct.2.2.1 Solutionarea decontului de taxa pe valoarea adaugata cu suma negativa cu optiune de rambursare din Decizia de impunere nr...../2009 .

II. Din Decizia nr./2009 si Raportul de inspectie fiscala nr...../2009 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala organele de control au constatat ca agentul economic a dedus in perioada 2005-2007 TVA aferent facturilor emise de catre SC T pentru chirie spatiul din municipiulfara a putea prezenta notificare legala privind ooptiunea de taxare a operatiuniilor prevazuta la art.141 alin.3 din Legeanr.571/2003 .

Organele de inspectie fiscala mentioneaza ca SC E SRL din Buzau a prezentat notificare privind operatiunea de taxare incepand cu data de 01.10.2005 inregistrata la A.F.P.M. Timisoara sub nr.2009 , notificarea in cauza nefiind luata /in calcul deoarece conform HG nr.44/2004 de aplicare a Legii nr.571/2003 , titlul VI art.38 alin. 6 , trebuia depusa in termen de 90 de zile de la data aderarii .

Ca urmare a celor prezentate , organele de inspectie fiscala au stabilit ca SC E SRL din Buzau pentru perioada 2005,2006,2007 nu are drept de deducere a TVA in suma de lei .

In timpul inspectiei fiscale s-au constatat diferente intre evidenta contabila si deconturi de TVA in trei cazuri pentru perioada 2005-2006 in suma de lei .

Pentru taxa pe valoarea adaugata suplimentara au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei .

III. Avand in vedere documentele existente la dosar sustinerile contestatoarei raportat la actele normative in vigoare se retine :

Societatea comerciala SC E SRL are sediul in municipiul Buzau , str. inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J10..... , cod unic de inregistrarelei .

Perioada supusa verificarii cu referire la taxa pe valoarea adaugata a cuprins 01.01.2005-30.11.2008 .

Inspectia fiscala s-a desfasurat ca urmare a decontului de taxa pe valoarea adaugata pentru luna noiembrie 2008 , inregistrat la DGFP Buzau sub nr...../2008 , a prevederilor OG nr. 92/2003 si a HG nr.1050/2004 .

Cu referire la taxa pe valoarea adaugata dedusa de societate in suma de lei , aceasta provine din achitarea facturilor de chirie pentru anul 2005 , 2006 si 2007 , fara a fi depusa notificarea privind operatiunea de taxare pentru chirie conform prevederilor din Codul Fiscal .

Pentru anul 2005 si 2006 taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in suma de lei si respectiv lei este aferenta facturilor de chirie pentru spatiul din municipiul Brasov , deoarece pentru perioada in cauza societatea emitenta a facturilor a prezentat notificarea privind optiunea de taxare cu intarziere respectiv AFPM Timisoara sub nr./2009.

Cu referire la activitatea de inchiriere , art.141 alin.2 lit.e precizeaza urmatoarele :

Alin.2 „Urmatoarele operatiuni sunt, de asemenea, scutite de taxa:

e)arendarea, concesionarea, inchirierea si leasingul de bunuri imobile, cu urmatoarele exceptii:

1. operatiunile de cazare care sunt efectuate in cadrul sectorului hotelier sau al sectoarelor cu functie similara, inclusiv inchirierea terenurilor amenajate pentru camping;

2. inchirierea de spatii sau locatii pentru parcare a autovehiculelor;

3. inchirierea utilajelor si a masinilor fixate definitiv in bunuri imobile;

4. inchirierea seifurilor;”

Cu privire la optiunea de taxare HG nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal republicata si actualizata , Titlul VI pct.38 alin.6 prevede :

6)”Persoanele impozabile care au optat tacit inainte de data aderarii pentru inchirierea, concesionarea sau arendarea de bunuri imobile trebuie sa depuna notificarea prevazuta in anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice in termen de 90 de zile de la data aderarii. Persoanele impozabile care au depus notificari pentru taxarea operatiunilor de inchiriere, concesionare sau arendare de bunuri imobile, inainte de data aderarii, nu mai au obligatia sa aplice acest regim de taxare pe o perioada de 5 ani de la data inscrisa in notificare, daca depun notificarea pentru renuntarea la regimul de taxare prevazuta la alin. (7) si nu este necesara modificarea notificarii in sensul mentionarii suprafetei bunului imobil, in loc de procent din bunul imobil, conform mentiunilor din anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.”

Se retine ca , in fapt pentru perioada 01.10.2005-31.12.2005 si respectiv anul fiscal 2006 notificarea privind optiunea de taxare a fost depusa si inregistrata la AFPM Timisoara SUB NR..... fara a se respecta prevederile legale mentionate si ca urmare notificarea in cauza nu poate fi luata in considerare , termenul limita fiind de 90 de zile de la data aderarii .

Cu referire la anul fiscal 2007 , potrivit prevederilor HG nr.44/2004 , pct,38 alin,3 optiunea de taxare se va notifica la organele fiscale si se va exercita de la data depunerii notificarii sau de la data ulterioara inscrisa in notificare . Si pentru acest an notificarea in cauza nu a fost depusa in data de 20.01.2009 si nu poate produce efecte asupra anului 2007 , si ca urmare tva deductibila in suma de lei va fi respinsa la rambursare .

Fata de cele prezentate , invocarea de catre contestatoare a prevederilor art. 145 alin.1 si 2 si art. 134 din Legea nr. 571/2003 fara a se tine cont de precizarile art.141 alin.2 lit e) coroborat cu pct.38 alin.6 din HG 44/2003 este neintemeiata si nu poate fi luat in considerare .

Cu privire la suma de lei reprezentand TVA calculata de organele de inspectie fiscala ca urmare a unor diferente intre evidenta contabila si deconturi , societatea comerciala nu argumenteaza in nici un fel nu precizeaza nici un argument in sustinerea cauzei . In fapt diferentele stabilite totalizeaza TVA in suma de lei , calculat pentru perioada 2005-2006 si a rezultat in urma declararii unor obligatii de plata mai mici decat cele inregistrate in evidenta contabila .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de SC "X "SRL din Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare si lei majorari de intarziere .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT ,
SERVICIUL JURIDIC