

ROMANIA  
TRIBUNALUL FRANGOVA  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV II  
DOSAR NR.902/CA/05

Definitiv și irevocabil  
fără recurs  
D.G.F.P.H.  
C. J. P. R. Jos. 22.02/2006  
Dec. 1522/3.04.06

SENTINȚA NR.517

Sedința publică din data de 5.12.2005

PRESEDINTE - MOLCRANU CRISTINA MIHAELA

GREFIER - RADU VIOLETA AURORA

Cu participarea D-lui PROCUROR - PANA CONSTANTIN

Se rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect plângere fiscală formulată de reclamanta SC SRL, din cu sediul în jud. PH, împotriva părții

D.G.F.P.PH, cu sediul în Floiești, str. A. Vlaicu, nr. 22, jud. PH.

Acțiunea a fost timbrată cu chitanțe nr. 237161/30.03.05 în valoare de RON și timbru judiciar de Lei.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamantă avocat Giurgea Carmen, cu înputarnicirea avocației nr. 58/2005 din cadrul Baroului PH, și consilier juridic Tolea Aurora pentru părțile, cu delegație la dosar.

Procedura completă s-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, după care :

Consilier juridic Tolea Aurora pentru părțile depune la dosar obiecțiuni la expertiza contabilă care vizează fondul cauzei, arată că nu mai are alte probe de administrat în cauză și solicită cuvântul pe fond.

Avocat Giurgea Carmen pentru reclamantă arată că nu are de formulat obiecțiuni la raportul de expertiză contabilă, depune la dosar două hotărâri cu privire la spețe similare, arată că nu mai are alte probe de administrat în cauză și solicită cuvântul pe fond.

Procurorul având cuvântul arată că nu mai are alte cereri de formulat și solicită cuvântul pe fond.

Instanța la act de cererea părților, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Avocat Giurgea Carmen pentru reclamantă arată că potrivit actelor și raportului de expertiză contabilă depuse la dosar și a temeiului de drept, acțiunea este admisibilă. S-au reținut de către organele de control că reclamanta nu este deductibilă de TVA. Se invocă de către părțile Legea 345/02. Din probele administrate în cauză rezultă clar punctul de vedere al reclamantei și anume

deductibilitatea TVA-ului. Nu se poate, ca în urma diferitelor controale, reclamația să fie într-un an să fie dedusă de la TVA și în alt an nu. Solicită să se aibe în vedere prev. art. 11 alin. 6 din Legea 345/02. În cauze similare, instanța și-a conturat punctul de vedere cu privire la estfel de acțiuni. Solicită admiterea acțiunii, anulara Deciziei nr. 60/9.08.05 emisă de DGF P, decizie de impunere privind obligațiile fiscale stabilite de inspecție fiscală și Raportul de inspecție fiscală din 15.06.2005 în ce privește TVA și exonerarea reclamatei de plata sumelor de

ROL reprezentând TVA, ROL reprezentând dobânzi aferente și ROL penalități de întârziere. Arată că renunță la cererea privind suspendarea. Fără cheltuieli de judecată.

Consilier juridic Toica Aurora pentru pârâtă solicită respingerea acțiunii, reclamația nu a prezentat la control documentația solicitată referitor la Legea 345/02 privind deductibilitatea la TVA. Reclamanța avea obligația de a solicita licență de execuție pentru pericada respectivă. Nu poate beneficia de deductibilitate nefăcând dovada Legii 345/02.

Avocat Giurgea Carmon pentru reclamantă având cuvântul în replică arată că această licență o are SC T SRL, toate facturile vizând acest lucru.

Recurorul având cuvântul pune concluzii de respingere a acțiunii, reclamația neavând documentele cerute de lege.

Instanța rămânând în deliberare, a pronunțat următoarea sentință;

#### TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 902/GA/2005 reclamația SC SRL a chemat în judecată pârâta D.G.F.P. Prshova solicitând anulara Deciziei nr. 60/9.08.2005, Decizia de Impunere privind obligațiile fiscale și Raportul de Inspectie fiscală din 15.06.2005, în ce privește TVA precum și exonerarea sa de plata sumelor de ROL reprezentând TVA, ROL- dobânzi și ROL- penalități.

De asemenea reclamația a solicitat și suspendarea actului administrativ atecat.

În motivarea acțiunii se arată că reclamația îndeplinește condițiile de deducere a TVA, întrucât în baza contractului încheiat cu SC T

SRL au convenit că reclamația să pună la dispoziție

beneficiarului 2 autovehicule pentru transport internațional de persoane și au prezentat licența de transport rutier public, și licența de execuție pentru fiecare autovehicul.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii cu motivarea că reclamanta nu a justificat scutirea de TVA cu documentele cerute de Legea 571/2003 iar licențele de execuție au fost emise pe numele operatorului SC Touring Europeabus Romania SRL și nu pentru reclamantă.

La 5.12.2005 reclamanta a precizat că febră în judecarea cauzei de cerere privind suspendarea.

În cauză s-au depus acte și s-a efectuat expertiza contabilă - expert Niculescu Adela Maria.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Friv raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 4027/15.06.2005 s-a constatat, în ce privește scutirea de TVA că, deși societatea are dreptul la această scutire întrucât nu a prezentat toate documentele justificative prevăzute de Legea nr. 545/2002, TVA colectată nu este de lei și de lei cu o diferență în plus de lei pentru care datorează dobânzi de lei și penalități de lei.

Reclamanta a formulat contestație ce i-a fost respinsă de pârâtă prin Decizia 60/9.08.2005.

Din actele depuse și expertiza efectuată rezultă că în perioada noiembrie 2003 - februarie 2005 reclamanta a efectuat prestație de transport internațional de persoane în valoare de RON, pentru efectuarea căreia a încheiat contractul nr. 4/5.05.2003 cu SC T SRL.

Reclamanta a pus la dispoziția SC T SRL, operatorului de transport, 2 autovehicule pentru transport internațional și a asigurat licența de execuție pentru transporturi rutiere internaționale de persoane până la 11.05.2004. După această dată licențele de execuție au fost emise pe numele operatorului de transport rutier.

În facturile emise de reclamantă au fost înscrise plăți în euro a transportului pe destinații externe, realizându-se astfel o participare a reclamantei la

efectuarea prestațiilor și nu c-va chiriei celor două autocare.

Printr-un art. alin. 6 din Legea 345/2002 coroborată cu art. 143 (1) din Legea 571/2002 sunt scutite de TVA transportul internațional de persoane în și din străinătate precum și prestațiile de servicii legate direct de aceasta.

Transportul de persoane nu a fost efectuat de reclamantă ci de o altă societate - operator de transport - care i s-a pus la dispoziție 2 autocare și care a emis facturi cu mențiunea "scutit de drept de deduceri" și "valori exprimate în euro", precum și destinația transportului.

În această situație parte din documentele despre care face vorbire organul de control nu puteau să se afle la reclamantă ci la operatorul de transport, la care nu s-a verificat existența documentelor.

De asemenea, SC SRL, operatorul de transport, nu a beneficiat de nicio scutire de TVA, rezultând că de aceasta trebuie să beneficieze reclamanta.

Prin urmare, reclamanta este îndreptățită să beneficieze de scutirea TVA pentru operațiuni de transport internațional de persoane, facturate operatorului de transport și care au fost reflectate ca venituri de transport în gestiunea reclamantei.

Pentru considerentele expuse, văzând și disp. art. 187 din OG 92/2003 rep., tribunalul va admite acțiunea va anula Decizia 60/2005, Decizia de impunere și Raportul de inspecție fiscală din 15.06.2005 în ce privește TVA și va exoneră reclamanta de plata sumelor de ROL reprezentând TVA, ROL - dobânzi și penalități de ROL.

În baza disp. art. 246 c.pr.civ., instanța va lua act de renunțarea reclamantei la judecarea capătului de cerere privind suspendarea.

PENTRU ACESTEA MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

NOTARASTE;

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC

SRL cu sediul în  
jud. Prahova în contradicție cu părțile D.G.F.P.  
Prahova cu sediul în Ploiești str. Aurel Vlaicu nr.22 jud.  
Prahova.

Anulează Decizia nr. 60/9.08.2005 emisă de D.G.F.P.  
Prahova, Decizia de Impunere privind obligațiile fiscale  
stabilite de Inspectoria fiscală și Raportul de Inspectorie  
fiscală din 15.06.2005 în ce privește TVA și exonerează  
Reclamanța de plată sumelor de RON, reprezentând  
TVA,

RON reprezentând dobânzi aferente și  
RON reprezentând penalități de întârziere.  
În scop de revocarea Reclamanței la capătul de  
cerere privind suspendarea.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 5.12.2005.

PREȘEDINTE

CRISTINA MIHAILA MOICEANU

GREFIER

RADU VIOLETA AURORA

red.C.M.M.

dect.C.N.

5 ex /5.01.2005