

**DECIZIA Nr. ...**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.R.L Drobeta Tr. Severin**  
inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin, privind contestatia formulata si inregistrata sub nr. .../10.12.2007 de **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin** cu domiciliul fiscal in Drobeta Tr. Severin str. ..., nr. 43, Bl. ..., scara nr. ..., apartamentul nr. ... .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. .../12.11.2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../12.11.2007, intocmit de catre Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin, si are ca obiect suma de ... lei, reprezentând:

- ... lei impozit pe dividende aferent anului 2004;
- ... lei majorarii de intarziere aferente perioadei 01.01.2006-09.11.2007;
- ... lei impozit pe venit microintreprinderi aferent perioadei 01.04.2005-31.05.2005

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 207, alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin. 1 si art. 209, alin. 1, lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

**I. Prin contestatia** formulata, **S.C. X S.R.L Drobeta Tr. Severin** contesta Decizia de impunere nr. .../12.11.2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../12.11.2007, prin care s-au stabilit debite suplimentare catre bugetul general consolidat al statului in suma de ... lei si accesorii aferente in suma de ... lei, iar pentru sustierea acesteia face referire la unele ordine de plata pe care le anexeaza in copie xerox si precizeaza ca: “se gasesc in fisa sintetica a societatii, nu au fost scazute si se gasesc de plata in continuare”

**II. Prin** Decizia de impunere nr. .../12.11.2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../12.11.2007, organele de inspectie fiscala au stabilit cu ocazia controlului solicitat la cererea contestatoarei obligatii suplimentare de plata fata de cele declarate de catre aceasta astfel:

- pentru anul 2004 societatea a înregistrat profit net în suma de ... lei care a fost repartizat pentru plata dividendelor către asociați, dar nu și-a evidențiat în contabilitate, nu a declarat și nu a achitat până la data de 31.12.2005 impozitul pe dividende aferent în suma de ... lei;

- pentru perioada 01.04.2005-31.05.2005 nu a declarat impozit pe venit microîntreprinderi în suma de ... lei .

**III.** Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se retin următoarele:

1. *Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza sumele stabilite suplimentar de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin decizia de impunere nr. .../12.11.2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../12.11.2007.*

**In fapt**, societatea pentru perioada 01.04.2005-31.05.2005 desi a evidențiat și a plătit impozitul pe veniturile microîntreprinderilor în suma de ... lei, nu a declarat aceasta suma de plata la organul fiscal teritorial.

De asemenea, pentru anul 2004 a repartizat profitul net în suma de ... lei pentru plata dividendelor către asociați, dar acestea nu au fost plătite până la sfârșitul anului în care s-au aprobat situațiile financiare anuale, respectiv 31.12.2005.

**In drept**, cauza își găsește soluționarea referitor la impozitul pe dividende în dispozițiile art.71 alin.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal în vigoare pentru anul 2005, devenit art.67 alin. 1 cu modificările și completările ulterioare care prevad:

**“(1) Veniturile sub formă de dividende, inclusiv sume primite ca urmare a deținerii de titluri de participare la fondurile închise de investiții, se impun cu o cotă de 10 % din suma acestora. Obligația calculării și reținerii impozitului pe veniturile sub formă de dividende revine persoanelor juridice o dată cu plata dividendelor către acționari sau asociați. Termenul de virare a impozitului este până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se face plata. În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost plătite acționarilor sau asociaților până la sfârșitul anului în care s-a aprobat bilanțul contabil, termenul de plată a impozitului pe dividende este până la data de 31 decembrie a anului respectiv.”**

Referitor la impozitul pe venitul microîntreprinderilor cauza își găsește soluționarea în dispozițiile art. 79 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală care prevede ca :

**” Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta”**

Din dispozițiile legale anterior citate precum și din analiza documentelor depuse la dosarul cauzei de către contestatoare rezulta că aceasta avea obligația

legala de a plati impozitul pe dividendele anului 2004 pana la sfarsitul anului 2005, obligatie pe care nu si-a indeplinit-o. De asemenea mai rezulta ca nu si-a indeplinit nici obligatia de a declara impozitul pe venit microintreprinderi pentru perioada 01.04.2005-31.05.2005 astfel, in mod legal inspectia fiscala a retinut obligatii suplimentare de plata conform Deciziei nr. .../12.11.2007

*2. In cea ce priveste majorarile de intarziere suma de 177 lei, aferente impozitului pe dividende de plata stabilite suplimentar in suma de ... lei, D.G.F.P Mehedinti este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza si majorarile calculate in conditiile in care suma de ... lei pentru care s-au calculat accesoriile respective nu a fost achitata la scadenta.*

**In fapt**, in urma controlului efectuat, prin Decizia de impunere nr. .../12.11.2007 organele de control au stabilit accesoriile legale in suma de ... lei ca urmare a neachitarii la termenele legale a dividendelor de plata, in suma de ... lei pentru perioada 01.01.2006-09.11.2007

**In drept**, in ceea ce priveste legalitatea stabilirii de majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a obligatiilor de plata catre bugetul de stat sunt aplicabile prevederile art. 116, devenit art. 120 la data de 31.07.2007, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata care stipuleaza: „**majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv**”.

Din textul de lege mai sus citat, se retine ca pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare stabilite suplimentar de catre organele de control debitorii datoreaza majorari de intarziere.

Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere faptul ca, pentru debitul care a generat majorarile de intarziere in suma de ... lei, contestatia a fost respinsa, fapt pentru care, potrivit principiului de drept „*accessorium sequitur principale*”, urmeaza a se achita de catre contestatoare si majorarile de intarziere aferente obligatiilor bugetare stabilite suplimentar de catre inspectia fiscala prin Decizia de impunere nr. .../12.11.2007.

Motivatia contestatoarei care precizeaza unele ordine de plata cu care s-au platit: impozit pe veniturile din salarii, impozit pe dividende persoane fizice, impozit pe venit microintreprinderi, contributia pentru asigurari de sanatate datorat de angajator si datorat de angajati nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat sumele la care se face referire nu fac obiectul Deciziei de impunere nr. .../12.11.2007 prin care s-au stabilit debite suplimentare.

Avand in vedere ca la data de 18.12.2007 conform fisei sintetice, privind evidenta fiscala a obligatiilor contestatoarea are debite si accesorii aferente neachitate s-a transmis cu adresa nr. .../19.12.2007 contestatia in copie xerox Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin pentru a i se raspunde in conformitate cu dispozitiile legale in vigoare referitor la documentele de plata invederate in cuprinsul contestatiei pe care le considera ca nu ar fi inregistrate in evidenta fiscala si se gasesc de plata in continuare conform fisei sintetice inmanate de catre aceasta administratie.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si art. 79 alin. 1, art 120 alin.1 coroborate cu art. 209, art. 210, alin. 1 si art. 216, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## ***DECIDE***

Respingerea ca neitemeiata a contestatiei formulata de ***S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin*** pentru suma de ... lei, reprezentand

- ... lei impozit pe dividende aferet anului 2004;
- ... lei majorarii de intarziere aferente perioadei 01.01.2006-09.11.2007
- ... lei impozit pe venit microintreprinderi aferent perioadei 01.04.2005-31.05.2005

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,