



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.137/23.11.2006
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU IOANA
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa nr...../26.09.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../27.09.2006, cu privire la contestația formulată de d-na **IONESCU IOANA**, CNP, domiciliat în Constanța, str..... nr.....

Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe venit stabilit prin Decizia de impunere pe anul 2000 nr...../06.07.2006, în cuantum de lei.

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176(1), lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererea înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../24.07.2006, contribuabilul IONESCU IOANA contesta debitul în suma de lei reprezentând diferență impozit pe venit de plată aferent anului 2000, rezultat din Decizia de impunere anuală nr....., emisă în data de 06.07.2006.

Motivul invocat de către petentă este că nu datorează diferența de impozit stabilită deoarece în anul 2000 a realizat numai venituri din salarii la funcția de bază. Cu privire la fișa fiscală FF2 întocmită de angajatorul F..... afirmă că nu a desfășurat nici o activitate în cadrul acestei societăți, motiv

pentru care, prin cererea formulată solicită să se facă dovada cu contractul încheiat și semnătura de încasare a sumelor.

II. Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr....., emisă în data de 06.07.2006 în baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările ulterioare, s-a stabilit că d-na IONESCU IOANA datorează o diferență de impozit de plată pentru anul 2000 în sumă de lei.

Venitul impozabil luat în calcul pentru determinarea impozitului pe venit l-a reprezentat venitul net din salarii în cuantum de lei, rezultat din fișa fiscală FF1 depusă de angajatorul unde contribuabilul a activat în cursul anului 2000, respectiv de S.C. O..... SA Constanța (..... lei), precum și din fișa fiscală FF2 depusă de angajatorul F..... (..... lei), fișă listată din baza de date a AFP sector 1.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei și motivațiile petentului, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

În conformitate cu prevederile art.199 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, termenul de soluționare a contestației a fost prelungit prin adresele nr...../03.10.2006, transmise Administrației Finanțelor Publice Sector 1 București și respectiv F..... București.

Speța supusă soluționării este dacă diferența de impozit pe venitul global în sumă de lei, stabilită în sarcina contribuabilului prin Decizia de impunere pentru anul 2000 nr....., emisă în data de 06.07.2006, a fost corect determinată.

În fapt, urmare a nedepunerii declarației de venit global pentru anul 2000 și în temeiul prevederilor art.81(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările ulterioare, organele fiscale din cadrul A.F.P. Constanța au emis Decizia de impunere anuală nr..... din data de 06.07.2006, prin care, pentru venitul net din salarii în cuantum de lei a fost stabilită o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

Petenta contestă cuantumul impozitului pe venit rezultat ca obligație de plată pentru motivul că veniturile din salarii au fost eronat înscrise în decizia de impunere, în sensul că acestea nu corespund cu venitul net din FF1 depusă de angajatorul SC O..... SA Constanța.

În acest sens, susține că în anul 2000 nu a obținut alte venituri supuse impozitului pe venitul global în afara veniturilor obținute din salarii la funcția de bază și nu a prestat nici o activitate în cadrul F..... din București care a întocmit FF2 pe numele său.

În drept, aplicabile speței sunt dispozițiile art.59 O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit precum și pct.3(a) din H.G. 1066/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea O.G. nr.73/1999, potrivit căroră:

Art. 59 din ordonanță:

"(1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul o declarație de venit global, precum și declarații speciale, în mod eșalonat până la 31 martie a anului următor celui de realizare a veniturii".

Normele metodologice:

"1. Declarația de venit global este documentul prin care contribuabilii declară veniturile obținute în anul fiscal de raportare, în vederea calculării de către organul fiscal a venitului anual global impozabil și a impozitului pe venitul anual global.

2. Declarația de venit global se depune de către contribuabilii, persoane fizice române cu domiciliul în România, care obțin, atât din România, cât și din străinătate, venituri care, potrivit art. 56 din ordonanță, se globalizează.

3. Nu depun declarație de venit global contribuabilii care:

a) obțin venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, de la funcția de bază, pentru activități desfășurate în România;

Totodată, art.27 din ordonanță, prevede:

"(1) Plătitorii de venituri din salarii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (2), au obligația să determine venitul anual impozabil din salarii, să calculeze impozitul anual, precum și să efectueze regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal, pentru persoanele fizice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au fost angajații permanenți ai plătitorului în cursul anului;

b) nu au alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil.

În speță, se reține că AFP Constanța, a emis decizia de impunere contestată, în baza următoarelor documente existente în baza de date pe CNP contribuabil IONESCU IOANA:

→ FF1 întocmită de S.C. O..... SA Constanța, pentru venitul net realizat din salarii la funcția de bază în sumă de lei, pentru care a efectuat regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal, potrivit prevederilor art.27(1), lit.a) și b) din O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit,

→ FF2 întocmită de F..... din București pentru venituri, altele decât cele de la funcția de bază, în sumă de lei.

Având în vedere prevederile legale menționate anterior față de fișele fiscale existente în baza de date, petenta avea obligația de a întocmi și depune la organul fiscal de domiciliu Declarația de venit global pe anul 2000 până la data de 31.07.2001, conform prevederilor art.59,alin.(1) din O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele fiscale din cadrul A.F.P. Constanța, în baza fișelor fiscale existente în baza de date, au stabilit din oficiu impozitul pe venitul anual global datorat, prin emiterea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr...../06.07.2006. Impozitul anual calculat și reținut de angajatori, în sumă totală de lei (..... lei - FF1 + lei - FF2), s-a considerat de organul fiscal, plată anticipată cu titlu de impozit și a fost înscris la rând.12 a) în decizie, rezultând diferență de plată lei.

Petenta susține că în perioada anului 2000 a obțin venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, de la funcția de bază, că nu are cunoștința de fundația menționată și că nu a prestat nici o activitate în cadrul acesteia.

Motivele invocate nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece din adresa nr...../03.11.2006 transmisă de AFP SECTOR 1 București (ca răspuns la Adresa nr...../03.10.2006 prin care D.G.F.P. Constanța a solicitat verificarea bazei de date în cazul în speță), a rezultat că "d-na IONESCU IOANA figurează în baza de date pe anul 2000 cu o fișă fiscală de la F..... CUI"

În contextul celor de mai sus, se reține că organele fiscale au stabilit corect impozitul pe venitul anual global al contribuabilului IONESCU IOANA, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în speță, drept pentru care contestația petentei se va **respinge ca neîntemeiată.**

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000, nr..... din data de 06.07.2006, emisă de A.F.P. Constanța pentru suma de lei reprezentând impozit pe venit.

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

P.F./
22.11.2006