



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr. 42/2008  
privind solutionarea contestatiei formulata de domnul X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice x prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia domnului X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice x sub nr. x, il constituie Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, prin care organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentului plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In sustinerea contestatiei, petentul aduce urmatoarele argumente:

- de la data obtinerii autorizatiei x din x eliberata de Primaria x nu a avut activitate si nici nu a realizat venituri;
- este in asteptarea autorizatiei finale de la Primaria municipiului Bucuresti, conform cererii inregistrata sub nr. x, iar in momentul obtinerii acesteia se obliga ca in cel mai scurt termen sa declare inceperea activitatii.

In concluzie, petentul solicita anulara deciziei de impunere contestata.

**II.** Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentului plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

**III.** Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile petentului, reglementarile legale in vigoare si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal teritorial a stabilit corect plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 prin Decizia de impunere nr. x, in conditiile in care la data de 17.12.2007 petentul a depus la Primaria municipiului Bucuresti cerere pentru obtinerea autorizatiei pentru transport in regim de taxi prevazuta de dispozitiile Legii nr. 38/2003, termenul acordat pentru solutionarea cererii fiind data de 16.01.2008.*

**In fapt**, in data de x, Primaria Sectorului x Bucuresti i-a eliberat petentului Autorizatia nr. x, avand ca activitate principala "transporturi cu taxiuri".

De asemenea, acesta a depus declaratia privind veniturile estimate din activitati independente pe anul 2007 sub nr. de inregistrare x, potrivit careia a declarat ca venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit.

In baza acestei declaratii, organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, stabilind plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, pentru perioada xxx.2007, dupa cum urmeaza:

I. Determinarea venitului estimat si a platilor anticipate cu titlu de impozit:

b. pe baza normelor de venit:

1. pozitia din nomenclatorul activitatilor independente	x
2. venit net determinata pe baza normei de venit	x lei
3. venit net aferent perioadei lucrate	x lei
4. plati anticipate cu titlu de impozit	x lei

Prin adresa inregistrata la Primaria Municipiului Bucuresti sub nr. x petentul a solicitat eliberarea autorizatiei de transport in regim de taxi, termenul acordat pentru solutionarea cererii fiind data de x

**In drept**, potrivit prevederilor art. 49 si art. 81 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si ale pct. 44 si 46 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004:

*Codul fiscal:*

“**Art. 49.** - (1) Venitul net dintr-o **activitate independenta**, care este desemnata conform alin. (2) si **care este desfasurata** de catre contribuabil, individual, fara salariati, se determina pe baza normelor de venit. (...)

(4) În cazul în care un contribuabil **desfasoara o activitate independenta** pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferenta acelei activitati se corecteaza astfel încât sa reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfasurata activitatea respectiva. “

*Norme metodologice:*

“**44.** Venitul net din activitati independente, determinat pe baza de norme anuale de venit, se reduce proportional cu:

- perioada de la începutul anului si pâna la momentul autorizarii din anul începerii activitatii;

- perioada ramasa pâna la sfârșitul anului fiscal, în situatia încetarii activitatii, la cererea contribuabilului.(...)

**46.** Pentru contribuabilii impusi pe baza de norme de venit, care **îsi exercita activitatea** o parte din an, în situatiile prevazute la pct. 44 si 45, venitul net aferent perioadei efectiv lucrate se determina prin raportarea normei anuale de venit la 365 de zile, iar rezultatul se înmulteste cu numarul zilelor de activitate.”

*Codul fiscal:*

“**Art. 81.** - (1) Contribuabilii, precum si asociatiile fara personalitate juridica, care încep o activitate în cursul anului fiscal sunt obligati sa depuna la organul fiscal competent o declaratie referitoare la veniturile si cheltuielile estimate a se realiza pentru anul fiscal, în termen de 15 zile **de la data producerii evenimentului.**”

Totodata, potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata:

“Orice persoana sau entitate **care este subiect într-un raport juridic fiscal** se înregistreaza fiscal primind un cod de identificare fiscala.”

In conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice si a asociatiilor familiale care desfasoara activitati economice în mod independent, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Persoana fizica care desfasoara activitati economice în mod independent si asociatia familiala trebuie sa detina autorizatia si certificatul de înregistrare eliberate în conditiile prezentei legi.”

Pe de alta parte, dispozitiile art. 7, art. 8 si art. 9 din Legea nr. 38/2003 privind transportul in regim de taxi si in regim de inchiriere, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza ca:

“**Art. 7.** - Transportul în regim de taxi sau transportul în regim de închiriere **se poate executa numai de transportatori autorizati.**”

“**Art. 8.** - Autorizatia de transport se elibereaza de catre autoritatea de autorizare pe durata nedeterminata si este valabila cu conditia vizarii acesteia la fiecare 5 ani de catre aceasta, odata cu verificarea îndeplinirii conditiilor care stau la baza emiterii unei astfel de autorizatii.”

“**Art. 9.** - (1) **Autorizatia de transport în regim de taxi** sau autorizatia de transport în regim de închiriere **se elibereaza de autoritatea de autorizare din cadrul primariei localitatii sau primariei municipiului Bucuresti** de pe raza administrativ-teritoriala în care transportatorul își are sediul sau domiciliul, dupa caz, pe baza unei documentatii (...)

(2) În cazul transportului în regim de taxi, autorizatia de transport se elibereaza pentru transport de persoane în regim de taxi sau pentru transport de marfuri ori de bunuri în regim de taxi, dupa caz, de catre autoritatea de autorizare.”

Avand in vedere prevederile legale mai sus invocate, rezulta ca pentru a putea obtine legal venituri din activitati independente, in speta din activitatea de “transporturi cu taxiuri” persoanele fizice trebuie sa obtina, pe langa autorizatia prevazuta de Legea nr. 300/2004 si autorizatia prevazuta de Legea nr. 38/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acelasi sens s-a pronuntat si Directia Generala de Gestiune a Impozitelor si Contributiilor din cadrul A.N.A.F. prin adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, care, in ceea ce priveste impunerea persoanelor fizice care nu au obtinut autorizatia pentru transport in regim de taxi, a facut urmatoarele precizari:

“**Numai dupa obtinerea autorizatiei prevazuta de Legea nr. 38/2003, persoana fizica intra in raport juridic fiscal, avand obligatia inregistrarii fiscale si obligatia de a depune declaratia estimativa, la termenele prevazute de lege.** (...)

Decizia de impunere emisa de organul fiscal trebuie sa reflecte perioada de an calendaristic in care persoana fizica a desfasurat activitate.”

Din adresa inregistrata la Primaria municipiului Bucuresti sub nr. x 17.12.2007 rezulta ca petentul a solicitat eliberarea autorizatiei pentru transport in regim de taxi, iar termenul de eliberare a fost data de 16.01.2008.

Prin urmare, se constata ca in perioada x2007-x.2007, domnul X nu a detinut autorizatia speciala prevazuta de Legea nr. 38/2003, in baza careia putea desfasura activitatea de taximetrie pentru care a fost autorizat potrivit autorizatiei nr. x

Astfel, se constata ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x a fost emisa fara temei legal, incalcandu-se prevederile pct. 44 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, potrivit carora venitul net din activitati independente pe baza de norme anuale de venit se determina in functie de **momentul autorizarii din anul începerii activitatii** si trebuie sa reflecte perioada din an in care s-a desfasurat activitatea respectiva.

Avand in vedere prevederile legale sus-mentionate, precum si precizarile Directiei Generale de Gestiune a Impozitelor si Contributiilor din cadrul A.N.A.F. din adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, rezulta ca A.F.P. X a emis, in mod eronat, Decizia de

impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, drept pentru care contestatia petentului formulata impotriva acestei decizii de impunere urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, art. 7, art. 8 si art. 9 din Legea nr. 38/2003 privind transportul in regim de taxi si in regim de inchiriere, art. 49 alin. (1) si (4) si art. 81 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 44 si pct. 46 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

#### **DECIDE:**

Admite contestatia formulata de domnul X si anuleaza Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.