



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna cu domiciliul in,, nr. jud.

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM Timisoara prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis sub nr., cu privire la contestatia formulata de doamna cu domiciliul in,, nr., jud.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentei si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM Timisoara.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata doamna ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal atacat si restituirea taxei pe poluare pentru autoturisme.

In argumentarea celor solicitate petenta arata ca a cumparat un autoturism folosit, marca, inmatriculat pentru prima data in, serie sasiu, pe care 1-a importat apoi in Romania.

Pentru inmatricularea acestuia in scopul circulatiei pe drumurile publice, contestatoarea afirma ca a fost nevoita, conform prevederilor art. 7, lit. j din Ordinul nr. 1501/13.11.2006 al Ministrului Administratiei si Internelor, sa achite taxa de poluare pentru acest autovehicul, taxa ce, in opinia domniei sale, i-a fost perceputa in mod eronat, prin aplicarea gresita a dispozitiilor legale.

Astfel, arata ca art. 11 din Constitutia Romaniei prevede suprematia legislatiei Comunitatii Europene fata de reglementarile interne, legislatie care are prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne.

Din 1 ianuarie 2007 Romania, devenind stat membru al Comunitatii Europene s-a obligat, conform Constitutiei Romaniei, sa respecte reglementarile Comunitatii Europene.

Articolul 90 din Tratatul de la Maastricht, de infiintare a Comunitatii Europene prevede ca: „Nici un Stat Membru nu poate sa impuna, in mod direct sau indirect, asupra produselor altor State Membre impozite interne de orice natura in plus fata de cele impuse direct sau indirect asupra produselor interne similare.

Mai mult, nici un Stat Membru nu poate sa impuna asupra produselor altor State Membre impozite interne de natura sa acorde protectie indirecta altor produse ”.

Petenta afirma ca articolul 90 CE trebuie interpretat in sensul ca se opune instituirii unei taxe prezentand caracteristicile *taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule*, instituite prin OUG nr. 50/2008, datorita faptului ca aceasta taxa se aplica la achizitionarea de autovehicule second-hand, provenind din alte state membre decat statul roman, dar nu si la achizitionarea de autovehicule de ocazie deja inmatriculate pe teritoriul national. Aceasta taxa reprezinta un impozit intern asupra bunurilor provenind din state membre, fiind instituita astfel in scopul de a proteja parcul auto national, taxa fiind contrara paragrafului II al acestui articol.

Dupa cum a statuat deja Curtea Europeana de Justitie de la Luxemburg, articolul 90 CE reprezinta in cadrul Tratatului CE o completare a dispozitiilor privind suprimarea taxelor vamale si a taxelor cu efect echivalent. Aceasta dispozitie are drept obiectiv asigurarea liberei circulatii a marfurilor intre statele membre, in conditii normale de concurenta, prin eliminarea oricarei forme de protectie care poate decurge din aplicarea de impozite interne discriminatorii fata de produsele provenind din alte state membre (Hotararile din 15 iunie 2006 Air Liquide Industries Belgium, C-3 93/04 si C-41/05, inca nepublicata in Recueil, punctul 55, precum si Nadasdi et Nemeth,).

De asemenea, arata contestatoarea, in materie de impozitare a autovehiculelor de ocazie importate, Curtea a considerat ca articolul 90 CE vizeaza garantarea neutralitatii depline a impozitelor interne cu privire la concurenta dintre produsele care se afla deja pe piata interna si produsele din import (a se vedea hotararile din 29 aprilie 2004, Weigel, C-387/01, Rec. p. 1-4981, punctul 66 precum si Nadasdi si Nemeth, citata anterior, punctul 46).

Conform unei jurisprudențe constante, petenta arată că se încalcă articolul 90 primul paragraf CE atunci când impozitul asupra produsului de import și cel asupra produsului național similar sunt calculate diferit și după metode diferite, care conduc, fie chiar și în cazuri limitate, la un impozit superior asupra produsului de import (a se vedea hotărârea Weigel, citată anterior, punctul 67). Astfel, în aplicarea respectivei dispoziții, accizele asupra produselor provenind din alte state membre nu pot fi superioare celor aplicate produselor naționale similare.

Din jurisprudența Curții Europene de Justiție rezultă că un sistem de taxe nu poate fi considerat compatibil cu articolul 90 CE decât dacă este organizat astfel încât să excludă orice posibilitate ca produsele importate să fie supuse unor taxe mai mari decât produsele similare naționale și prin urmare, să nu producă, în nici un caz, efecte discriminatorii (Hotărârile Haahr Petroleum, punctul 34 iar din 23 octombrie 1997, Comisie/Grecia, C-375/95, Rec. p. I-5981, punctul 29).

Doamna conchide că, în conformitate cu o jurisprudență constantă, interpretarea unei norme de drept comunitar făcută de Curte în exercitiul competenței pe care i-o conferă articolul 234 CE lamurește și precizează, dacă este nevoie, semnificația și câmpul de aplicare ale acestei norme, așa cum trebuie sau ar fi trebuit să fie înțeleasă și aplicată de la intrarea sa în vigoare.

Rezultă că norma astfel interpretată poate și trebuie să fie aplicată chiar raporturilor juridice născute și constituite înainte de hotărârea asupra cererii de interpretare, dacă sunt reunite și condițiile care permit supunerea litigiului privind aplicarea normei respective instanțelor competenței (a se vedea, mai ales, hotărârile din 2 februarie 1988, Blaizot, 24/86, Rec. p. 379, punctul 27, din 15 decembrie 1995, Bosman, C-415/93, Rec. p. 1-4921, punctul 141, precum și din 10 ianuarie 2006, Skov și Bilka, C-402/03, Rec. p. 1-199, punctul 50).

II. AFPM a stabilit taxa pe poluare în vederea înmatriculării autoturismului marca, tipul, serie sasiu, an de fabricație, data primei înmatriculări, conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

În acest sens, petenta a depus documentele prevăzute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculată pe baza elementelor prevăzute în anexele 1, 2 și 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a din ordonanța rezultând o taxa pe poluare în suma de lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- doamna, a achizitionat din un autoturism marca, tipul serie sasiu an de fabricatie 2007, capacitate cilindrica cmc.

- pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei, acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

“(1) Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatasi ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze sau sa le inregistreze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”

- pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petenta a solicitat la AFPM Timisoara stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul achizitionat conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.”

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”

- in vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule petenta a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008:

“(2) In vederea calcularii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica in numele careia se efectueaza inmatricularea, denumite in continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, in copie si in original, urmatoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului; si

b) in cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei inmatriculari a acestora, si, dupa caz, declaratia pe propria raspundere prevazuta la art. 5 alin. (4), precum si rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman" ori rezultatul evaluarii individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20).”

- in baza solicitarii si a documentatiei depuse de petenta, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., rezultind o taxa de plata in suma de lei, achitata cu chitanta seria nr.

- taxa pe poluare pentru autovehicule a fost stabilita avindu-se in vedere prevederile art. 4 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“Obligatia de plata a taxei intervine:

a) cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania;

b) la repunerea in circulatie a unui autovehicul dupa incetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9.”

- taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule rezultind o taxa pe poluare in suma lei.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petenta avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OG nr. 50/2008:

(1) Suma reprezentand taxa poate fi contestata atunci cand persoana care urmeaza sa inmatriculeze un autovehicul rulat poate face dovada ca autovehiculul sau s-a depreciat intr-o masura mai mare decat cea indicata de grila fixa prevazuta in anexa nr. 4.

(2) Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute in vedere la stabilirea cotei de reducere prevazute la art. 6 alin. (3).

(3) In caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevazute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiza tehnica efectuata contra cost de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman", pe baza procedurii prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.

Referitor la solicitarea doamnei de a i se restitui suma de lei ce reprezinta taxa pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca aceasta operatiune se va derula atunci cind petenta va primi solutie favorabila de la ultima cale de atac pe care o va parcurge, respectiv instanta de judecata.

In faza supusa solutionarii in prezentul dosar prin respingerea contestatiei ca neintemeiata in raport cu Decizia de calcul al taxei pe poluare nr., petenta nu a beneficiat de o solutie favorabila si este prematur si nelegal sa i se restituie taxa achitata, asa cum a solicitat-o.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de doamna impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- doamna

- AFPM

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR EXECUTIV

.....