

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
 SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința nr.1647

Ședință publică din 08 noiembrie 2005

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE : Florea Gheciu

GREFIER : Cornelia Tuțulea

Cu participarea reprezentantului parchetului dna Feldiorean Mihaela.

Pe rol se află soluționarea cererii formulate pe calea contenciosului fiscal de contestatorul domiciliat în Târgoviște, județul Dâmbovița în contradictoriu cu intimații DGFP Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița și ANAF București cu sediul în București str.Apolodor nr.17 sector 5 împotriva deciziei nr. 07/08.2005.

Cererea scutită de plata taxei de timbru.

Procedura de citare legal indeplinită.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit contestatoarea și intimații.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care aduce la cunoștința tribunalului că s-au depus la dosarul cauzei actele solicitate atât din partea reclamantului cât și din partea pârâților, prin serviciul registratură.

Reprezentantul parchetului arată că nu mai are cereri de formulat și solicită cuvântul în fond.

Instanța, având în vedere că s-au depus la dosarul cauzei actele solicitate atât din partea reclamantului cât și din partea pârâților, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul parchetului având cuvântul pune concluzii de admitere a cererii și pe cale de consecință solicită a se dispune anularea deciziei nr. 08/2005 emisă de intimația DGFP.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față :

Prin cererea înregistrată sub nr. /24.08.2005, reclamantul în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și ANAF București, solicită anularea deciziei nr. /2005 emisă de DGFP Dâmbovița.

În motivarea cererii, reclamantul arată că prin decizia nr. /2005 i s-a respins ca neintemeiată contestația nr. /07.2005 pentru suma de lei reprezentând diferențe de drepturi vamale aferente importului unui autoturism AUDI A.4 seria . Intruoft autoturismul nu beneficiază de regim preferențial deoarece certificatul EUR 1 nr. a fost eliberat incorect și nu se poate confirma faptul că autoturismul este originar în sensul

Acordului România - U.E.

Reclamentul arată că urmează să facă dovada în baza unui alt certificat EUR 1 că autoturismul AUDI A 4 provine din Comunitatea Europeană, iar faptul că certificatul EUR 1 eliberat inițial ar fi incorect, nu poate face dovada că autoturismul nu provine din Comunitatea Europeană, aceste solicitând eliberarea unui nou certificat EUR 1 din partea Autorității Vamale Germane.

La dosarul cauzei reclamentul depune decizia nr. 2005 emisă de D.G.F.P. Dimbovița, adresa nr. 4115/2005, traducerea legalizată a certificatului EUR 1 nr. 4 și adresa nr. 4/2005 emisă de Direcția Regională Vamală București.

Prin întâmpinare, pârta D.G.F.P. Dimbovița solicită respingerea acțiunii ca fiind nestemeinică, iar pe cale de consecință menținerea ca temeinică și legală a deciziei nr. 4/2005, a actului constatator nr. 5/2005 precum și obligarea reclamentului la plata sumei de 1.000.000 lei reprezentând diferențe de drepturi vamale aferente importului autoturismului.

Prin încheierea de gădintă din data de 18 octombrie 2005, la cererea reprezentantului Ferchetului, instanța e dispusă introduce în cauză în calitate de pârta, a Direcției Regionale Vamale București - Biroul Vamal Tîrgoviște, avînd în vedere că aceasta este emitentul actului constatator nr. 5/2005.

Deși legal citată, Direcția Regională Vamală București nu a fost prezentă în instanță și aici nu a depus întâmpinare.

Analizînd actele și lucrările dosarului, prin prisma textelor legale incidente în cauză, instanța reține că reclamentul Mercedes Merius e introdus în țară un autoturism AUDI A.4.

Prin adresa nr. 4/2005, Direcția Regională Vamală București, a transmis Biroului Vamal Tîrgoviște rezultatul controlului ulterior al Administrației Vamale Germane pentru bunul acceptat cu certificatul EUR 1 nr. 4, comunicînd că acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial, deoarece nu îndeplinește criteriile de origine prevăzute în Acordul România - U.E.

La urma constatărilor consemnate de Direcția Regională Vamală București, Biroul Vamal Tîrgoviște constatînd că nu sînt respectate prevederile Protocolului nr. 1/2001, a întocmit actul constatator nr. 5 din data de 18.10.2005, rezultînd de plată suma de 1.000.000 lei reprezentînd diferențe de drepturi vamale aferente importului autoturismului AUDI A.4, sumă ce urmează a fi suportată de reclament.

Prin adresa nr. 2005 a Direcției Regionale
Vamale București, se precizează că "cu adresa nr. 2005
Administrația Vamală Germană revine asupra con-
trolului certificatului EUR 1 nr. , transmis cu adresa nr.
2005 și ne informează că autoturismul
acoperit de acesta este originar în sensul Acordului Românie -
U.E., deci se poate acorda regim tarifar preferențial, prevederile
art.15 au fost respectate.

Rezultatul controlului ulterior al certificatului EUR 1
nr. v-a fost comunicat cu adresa ANV nr. 2005

Veți saunța în scris importatorul și veți lua toate măsuri
legale ce se impun", adresă depusă de reclamant la dosarul cauzei
(f.18).

Având în vedere considerentele de fapt mai sus precizate,
este evident că autoturismul marca AUDI A.4 cu seria
importat de către reclamant în baza certificatului EUR 1
nr. L este originar din Comunitatea Europeană și beneficia
de tarifele vamale preferențiale conform Protocolului nr. 2001,
fapt confirmat de însăși Autoritatea Vamală Română prin
adresa nr. 2005.

În etare situație, cererea reclamantului este întemeiată,
astfel încât instanța urmează să admită cererea și să dispună anu-
larea deciziei nr. 2005 emisă de D.G.F.P. Dîmbovița.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

NOTARASTE :

Admite cererea formulată de reclamantul
cu domiciliul în Tîrgoviște, str. 22, jud. Dîmbovița, în contradicție cu pîrîtele D.G.F.P. Dîmbo-
vița cu sediul în Tîrgoviște, str. Calea Domnească nr. 166, ANAF
București cu sediul în str. Apolodor nr. 17 sector 5, și Direcția
Regională Vamală București, cu sediul în str. Mircea Eliade nr.18
sector 1.

Dispune anularea deciziei nr. 2005 emisă de
D.G.F.P. Dîmbovița.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 8 noiembrie 2005.

PREȘEDINTE,

Florea Gheciu

GRUFIER,

Cornelia Tuțulea

Am present ✓
23.01.2006 