



**DECIZIA Nr. 19/2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
SC ..... SRL  
impotriva Notei unilaterale nr.../....2007 emisa de  
Biroul vamal .....

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr.../....2007, formulata de catre SC ... SRL cu sediul social in ....., jud.Ilfov si cu sediul ales in ....., jud ....., cu privire la nota unilaterala nr.../....2007, emisa de Biroul vamal .... .

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, constatandu-se urmatoarele :

-contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;

-contestatia nu a fost depusa de titularul dreptului procesual ci de tert, in speta avocat .....

-contestatia nu se refera la sume si masuri inscise intr-un act administrativ fiscal.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta nu respecta dispozitiile art.206 si art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .**

**In fapt**, Biroul vamal .... a emis o nota unilaterala catre SC ... SRL prin care i s-a comunicat faptul ca certificatele de origine necesare pentru aplicarea preferintelor tarifare, depuse cu adresa .../....2007, vizand declaratia vamala de import nr. I .../....2006, atat ca forma cat si ca termen de depunere nu respecta prevederile legale in vigoare.

SC ..... SRL formuleaza contestatie la acest act prin avocat ....., fara insa a depune la dosarul contestatiei dovada calitatii de imputernicit a acesteia.

Prin adresele nr.../....2007 si nr.../....2007, contestatoarea a fost attentionata asupra acestui fapt solicitandu-i-se ca in termen de 5 zile de la data comunicarii respectivelor adrese, sa transmita dovada calitatii de imputernicit a doamnei avocat .... . Pana la data solutionarii contestatiei, aceasta nu a raspuns, desi a luat cunostinta de adresele in cauza, dovada fiind confirmarile de primire nr.../....2007 si nr.../....2007, aflate la dosarul contestatiei.

**In drept**, art.206 alin. (1) si (2) din Ordonanta guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

*“Forma si continutul contestatiei*

*(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestatiei;*

*c) motivele de fapt si de drept;*

*d) dovezile pe care se intemeiaza;*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.***

*(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.*

iar, art.41 din actul normativ mai sus enuntat, mentioneaza:

*“Notiunea de act administrativ fiscal*

*In intelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale”.*

Din acest cadru legislativ reiese ca s-a instituit sanctiunea decaderii pentru contestatiile care nu indeplinesc cerintele legale, respectiv dovada calitatii de imputernicit precum si obiectul contestatiei, sanctiuni care au ca efect pierderea dreptului contestatorului de a-i fi analizata contestatia pe fondul cauzei, conform prevederilor art.217 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, prin care se mentioneaza ca , *”daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

In consecinta, avand in vedere dispozitiile legale in vigoare aplicabile in speta, se retine ca Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov , prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, motiv pentru care contestatia va fi respinsa ca neavand obiect si de

asemenea ca nefiind depusa de titularul dreptului procesual sau de un reprezentant legal al acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE:**

Respingerea contestatiei formulate de SC .... SRL, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV**