

ROMÂNIA
TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA COMERCIALĂ SI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II
DOSAR NR. 5610/105/2009

DEFINITIVĂ SI IREVOABILĂ

prin respingerea recursului (Contractul de)

SENTINȚA NR. 524
Ședința publică din data de 14.06.2011
Președinte – Adriana Magdalena Boghici
Grefier - Maria Valentina Hotareanu

Pe rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect contestației act administrativ formulată de reclamanta SC _____ cu _____, str. _____ nr. _____, jud. _____ în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P.PH. cu sediul în Ploiești str. Aurel Vlaicu nr. 22, jud. Prahova .

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la data de 7.06.2011 , consemnate în încheierea de ședința de la acea data, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a studia actele și lucrările dosarului a amânat pronunțarea la data de 14.06.2011.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr 5610/105/2009, reclamanta SC _____ SRL, a solicitat în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P.PRAHOVA anularea deciziei 172/2009 și a deciziei de impunere nr 4076/30.07.2009 emisă de DGFP Prahova - Activitatea de Inspecție Fiscală, precum și a raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 23.07.2009.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că, în raportul de inspecție fiscală, pe baza căruia organul fiscal a emis decizia de impunere nr 4076/30.07.2009 s-au stabilit următoarele obligații suplimentare de plată contestate: s-a constatat TVA deductibilă în valoare de 405.610 lei, cu 170.384 lei mai puțin, reprezentând TVA dedus din facturile emise de SC JARELECTROED SRL Ploiesti, în urma controlului stabilindu-se că facturile emise de această societate nu au la bază un document justificativ.

Cu privire la factura 117/2008, emisă de SC JARELECTROED SRL Ploiești, reclamanta a arătat că a fost însoțită de o situație de lucrări acceptată de beneficiar, fiind achitată în termen, potrivit contractului 231 /2008.

Prin urmare sunt îndeplinite condițiile art. 21 al.4 lit.f din Lg. 571/2003, modificată.

Pârâta, legal citată, a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neântemeiat. În ceea ce privește TVA deductibilă, înregistrată de societate, pârâta a arătat că provine în principal din achizițiile de piață internă a serviciilor prestate de SC JARELECTROED SRL Ploiești.

Față de TVA deductibilă stabilită de reclamantă, în cuantum de 575.974 lei organele fiscale au stabilit TVA deductibilă 405.610 lei, mai puțin cu

170.384 lei, rezultând din facturile emise de subantreprenorul mai sus arătat, contrar prevederilor art. 146 al.1 lit.1 a și b și art. 155 al.5 din Lg. 571/2003.

Urmare consultării bazei de date de la AFPM Ploiesti, organele fiscale au stabilit că, pentru facturile fiscale emise de JARELECTROED SRL Ploiesti în luna martie 2009 nu a fost îndeplinită obligația declarativă prev. de art. 82 c. pr. Fiscală și în urma deplasării la sediul social al acestei societăți s-a constatat că nu mai desfășoară activitate.

Din acest considerent reclamanta nu are drept de deducere pentru TVA deductibilă în cuantum de 170.384 lei, înscris în cele patru facturi fiscale, nefiind demonstrată realitatea serviciilor menționate în aceste facturi.

In cauză s-au administrat proba cu înscrisuri și probă cu expertiză contabilă.

Verificând actele și lucrările dosarului, Tribunalul va respinge acțiunea reclamantei, ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Reclamanta a constituit și înregistrat în perioada martie - aprilie 2009 TVA deductibilă 575.994 lei, conform bilanțelor de verificare și a deconturilor lunare de TVA. Organele fiscale au stabilit TVA deductibilă în sumă de 405.610 lei, mai puțin cu suma de 170.384 lei, care reprezintă TVA aferentă celor patru facturi fiscale emise de SC JARELECTROED SRL Ploiesti și achitate de reclamantă, însă pentru aceste facturi nu există documente justificative privind manopera și receptia lucrărilor de construcții facturate.

Organele fiscale au constatat în anul 2008 că SC JARELECTROED SRL Ploiești a depus deconturi privind TVA numai pentru lunile martie - mai 2008 declarându-se la organul fiscal un singur angajat în anul 2008 și doar pentru luna ianuarie, ceea ce înseamnă că nu există dovada efectuării lucrărilor, pentru care s-au emis facturi către reclamantă.

Acest subantreprenor a fost declarat contribuabil inactiv de către organul fiscal în stabilirea măsurilor legale prev. de OG 92/2003.

În sensul actelor administrativ fiscale contestate sunt și concluziile raportului de expertiză contabilă și prin urmare, reclamanta nu poate beneficia de dispozițiile art. 146 al.1 lit. a și b și art. 155 al. 5 din lg. 571/2003, privind exercitarea dreptului de deducere al TVA.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Respinge acțiunea, formulată de reclamanta SC SRL, cu sediul în str. nr jud. în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. cu sediul în Ploiești, str.Aurel Vlaicu nr.22 jud.PH., ca neîntemeiată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronuntata în sedinta publica azi, 22.04.2011.

PRESEDINTE

GREFIER