

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

=====

**DECIZIA nr. 38 / .....2005**  
privind solutionarea contestatiei depusa de din ,  
str. nr., jud., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice  
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice , prin Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Biroul Vamal (B.V.) Autostrada, prin adresa nr., inregistrata la D.G.F.P. sub nr, cu privire la contestatia depusa de , str., nr., jud..

Obiectul contestatiei, inregistrata la B.V. Autostrada sub nr. il constituie actul constatator nr. si procesul verbal privind calcului dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. prin care B.V. Autostrada a stabilit in sarcina contestatorului obligatii in suma totala de RON reprezentand:

- RON datorie vamala,
- RON dobanzi si penalitati de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177, alin.(1), din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Fiind indeplinite conditiile prevazute la art.179, alin.(1), lit.a) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Dl., in sustinerea contestatiei precizeaza ca autoturismul a fost verificat la reprezentanta Opel din orasul Osnabruck unde s-a eliberat un document pe baza caruia au fost completate declaratia de export si certificatul EUR 1.

De asemenea, contestatorul mentioneaza ca a inaintat personal documentele, in timp util, Vamii , unde a platit taxele cuvenite pentru import.

**II.** Prin actul constatator nr.B.V Autostrada stabileste ca, in baza adresei nr. a Directiei Regionale Vamale , in care se mentioneaza faptul ca "Administratia vamala germana ne informeaza, prin intermediul Autoritatii Nationale a Vamilor ca vehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr. L 424448 nu este originar in sensul acordului Romania - UE " vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

**III.** Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de control, motivele invocate de contestator, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca dl. poate beneficia de regim vamal preferential, in conditiile in care, in urma controlului "a posteriori"

Administratia vamala germana a comunicat faptul ca vehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 424448 nu este originar in sensul Acordului Romania - UE.

In fapt, domnul a importat un autoturism Opel Astra, nr. sasiu WOLOTGF35Y8094012, pentru care i s-a acordat regim vamal tarifar preferential, in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 424448.

Ulterior, Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala, prin adresa nr comunica B.V. ca, in urma verificarii "a posteriori" a certificatului de origine EUR 1 nr.L 424448, Administratia vamala germana a transmis ca "vehiculul acoperit de certificatul in cauza nu este originar in sensul Acordului Romania - UE. Vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential."

In baza acestei comunicari, intrucat autoturismul nu beneficiaza de regim tarifar preferential, B.V Autostrada a intocmit actul constatator nr., stabilind diferenta de drepturi vamale de achitat in suma de RON, pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma de RON.

**In sustinerea** contestatiei, dl.a prezentat in copie adresa nr. emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, in care se precizeaza:

**"administratia vamala germana revine asupra controlului certificatului EUR 1 nr.L 424448" si "Autoturismul Opel Astra, serie sasiu nr.WOLOTFG35Y8094012, acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 424448 este originar in sensul Acordului Romania - UE, deci se poate acorda regim tarifar preferential."**

In drept, in speta sunt aplicabile prevederile art.183 "Solutionarea contestatiilor" din Codul de procedura fiscala, republicat:

**"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.**

[.....]

**(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea a se pronunte asupra acestora."**

Avand in vedere precizarile legale si documentele prezentate in sustinerea cauzei, respectiv adresa nr. emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, se vor aplica prevederile art.186 alin.(3) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un alt act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."**

Pe cale de consecinta, se va desfiinta actul constatator nr. si procesul verbal privind dobanzile si penalitatile de intarziere nr. organele vamale din cadrul B.V Autostrada urmand sa procedeze la verificarea adresei nr. si la luarea masurilor ce se impun in functie de rezultatele verificarii.

= 3 =

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul art.180 și art.186 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

### **DECIDE**

Desființarea actului constatator nr. și procesul verbal privind calculul dobanzilor și penalităților de întârziere nr. emise de Biroul Vamal Autostrada, urmând ca acesta să procedeze la verificarea noilor documente prezentate de contestator în susținerea cauzei, ținând cont de cele precizate în cuprinsul prezentei decizii și de prevederile legale aplicabile în speță.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată la Tribunalul în termen de 30 de zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

Gheorghe Ceadar