

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA NR. .. din2005

privind modul de soluționare a contestației formulate de, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub

Biroul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizat de Serviciul juridic, asupra contestației formulată de..... înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, urmare sentinței pronunțată de Tribunal devenită irevocabilă prin decizia pronunțată de Curtea de Apel .

În fapt, prin Decizia emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea s-a dispus respingerea contestației formulate de dl.... ca tardiv introdusă.

Prin sentința pronunțată de Tribunal devenită irevocabilă prin Decizia pronunțată de Curtea de Apel Pitești s-a dispus anularea Deciziei emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea și soluționarea pe fond a contestației formulate de..

Contestația are ca obiect suma reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale , accize și TVA, stabilită prin actul constatator întocmit de Biroul Vamal .

În temeiul art.175 alin.(1) și art. 179, alin.(1) lit.a) din Codul de procedură fiscală republicat aprobat de OG 92/2003, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de dl... constatând că au fost îndeplinite prevederile art.176 din același act normativ.

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:

A. Domnul, contestă actul constatator, întocmit de Biroul Vamal, motivând următoarele:

Petentul susține că după cumpararea autoturismului , la intrarea în România s-a prezentat la Biroul Vamal pentru întocmirea documentelor vamale, ocazie cu care a prezentat toate documentele care i-au fost cerute și întocmite în Germania la firma de la care a cumpărat autoturismul .

Petentul arată că după ce organele vamale au analizat documentele și s-a perceput o sumă pe care a achitat-o cu chitanța.

Petentul susține că până la data de 22.07.2004 nu a avut cunoștința despre ce și se impută datorită unor probleme familiale a fost obligat să-și schimbe domiciliul și de aceea solicită să și se comunice ce documente trebuie să prezinte pentru a intra în legalitate.

B. Din actul constatator contestat rezultă următoarele :

În data de 09.04.2004, Biroul Vamal a încheiat actul constatator în baza prevederilor art.107 din H.G.1114/2001 privind aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României și ca urmare a primirii răspunsului de la Administrația Vamală Germană prin care s-a comunicat rezultatul controlului " a posteriori " pentru factura FN conform căreia s-a constatat că exportatorul nici nu a eliberat-o și nici nu a semnat-o, neputându-se confirma originea preferențială a autoturismului și din această cauză autoturismul nu poate beneficia de scutirea de taxe vamale și accize și TVA.

Drept urmare, s-a stabilit în sarcina domnului o datorie vamala în suma de reprezentând taxe vamale, accize și TVA.

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală stabilită de Biroul Vamal în sarcina domnului ... sunt legal datorate de către acesta.

În fapt, petentul a achiziționat de la firma germană un autoturism în baza facturii FN, existentă în copie la dosarul cauzei .

Cu chitanța vamală existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. a fost efectuată operațiunea de vamuire pentru autoturism , importator fiind petentul, acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene, prin aplicarea unui coeficient de taxă vamală de 6% și nu taxă vamală de 30%, în baza declarației pe factura privind originea bunului .

Ulterior, prin adresa , Biroul Vamal a solicitat Autorității Naționale a Vamilor să verifice în cadrul procedurii de control " a posteriori factura FN, **importator petentul** .

Referitor la factura în cauză, prin adresa, existentă în copie la dosarul cauzei Autoritatea Națională a Vamilor precizează că "**administrația vamală germană ne informează că firma X nu a emis și nu a semnat acest document. De aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial** ".

La adresa mai sus menționată Autoritatea Națională a Vamilor a anexat copia adresei administrației vamale germane , existente în copie la dosarul cauzei .

În drept, art.45 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG1114/2001 precizează că : " Declarația vamală de import se depune la autoritatea vamală împreună cu următoarele documente :

a) documentul de transport al marfurilor sau, în lipsa acestuia alte documente emise de transportator, cuprinzând date referitoare la marfurile transportate ;

b) factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a marfurilor ;

c) declarația de valoare în vamă ;

d) documentele necesare aplicării unui regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul tarifar de bază ;

e) orice alt document necesar aplicării dispozițiilor prevăzute în normele legale specifice care reglementează importul bunurilor .

Art. 16 pct. 1 lit. a și b din Protocolul din 2001, referitor la definirea noțiunii de "produse originare ", anexa la acordul european instituind o asociere între România și Comunitatea Europeană prevede :

"Produsele originare din Comunitate la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea :

a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 [...];

b) fie în cazurile specificate la art.21 pct.1 a unei declarații, denumite în cele ce urmează "declarație pe facturi " data de exportator [...]".

Art. 21 pct.3 din același act normativ precizează:

"Exportatorul care întocmește o declarație pe factura trebuie să prezinte, în orice moment, la solicitarea autorităților vamale ale țării exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol".

Art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG1114/2001 menționează că: "**Preferințele tarifare stabilite prin acordurile și convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a marfurilor și**

înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu."

De asemenea la art.106, lit.c din H.G.1114/2001 se precizeaza ca : "Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri :

[...] **c) în orice alte situații decât cele prevazute la lit.a și b în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine ."**

Totodata la art.107 din același act normativ se precizeaza ca : "**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare "**.

Din coroborarea textelor de lege menționate se reține că, autoritatea vamală, ulterior acordării unui regim preferențial ,are posibilitatea verificării dovezilor de origine a marfurilor, urmând că în cazul în care se constată că s-a acordat în mod neîntemeiat regimul preferențial, să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale astfel create .

Astfel, având în vedere adresa transmisă BVCVI de la Autoritatea Națională a Vămilor, prin care se precizează că Administrația Vamală Germană care a verificat ulterior factura în cauză, nu a putut confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta și în consecință importatorul nu poate beneficia de regim tarifar preferențial, organele vamale din cadrul Biroului Vamal au procedat, potrivit dispozițiilor art.107 din H.G.1114/2001, la calcularea datoriei vamale prin actul constatator.

Având în vedere situația de fapt și de drept prezentată mai sus, contestația petentului apare ca neîntemeiată.

Referitor la contestația formulată de..... serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea opiniază în același sens.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.175 alin.(1); art.179 alin.(1) lit. a) și art.186 alin.1 din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

D E C I D E

Respingerea în totalitate a contestației formulate de..... ca neîntemeiată.

Decizia este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare .

**DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Gheorghe Gogârnoiu**