

Dosar nr. x (Numar in format vechi x)

ROMANIA

TRIBUNALUL x - SECTIA CIVILA SENTINTA CIVILA NR.x

Sedinta publica de la x

Completul constituit din:

PREȘEDINTE - x

GREFIER- x

Pe rol judecarea cauzei civile de contencios administrativ si fiscal, privind pe reclamantii x, in contradictoriu cu paratele D.G.F.P. x - BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII si A.F.P. - x, avand ca obiect anulare act administrativ - litigiu fiscal.

La apelul nominal facut In sedinta publica au raspuns : reclamantii, reprezentati de avocat x sj paratele, reprezentate de consilier juridic x Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care ;

Tribunalul pune in discutia partilor cererea de recuzare a expertului numit in cauza, x, formulata de reclamanti.

Avocat x, pentru reclamanti, sustine cererea de refuzare si solicita admiterea acesteia, conform motivelor expuse pe larg, in scris.

Reprezentantul paratelor lasa la aprecierea instantei cu privire la recuzarea expertului.

Reprezentantii partilor, pe rand, intrebati fiind, arata ca nu mai au exceptii, probe sau alte cereri noi de formulat in cauza.

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata și acorda cuvantul partilor pe fond.

Aparatorul reclamantilor solicita admiterea cererii asa cum a fost formulata si in conformitate cu inscrisurile depuse la dosar si cu raportul deexpertiza efectuat in cauza, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentantul paratelor solicita respingerea cererii de chemare in judecata, mentinerea actelor fiscale contestate și obligarea paratilor la plata obligatiilor fiscale stabilite prin acestea.

Instanta, considerandu-se lamurita, in baza art. 150 Cod procedura civila, declara dezbaterele inchise și retine cauza spre solutionare, atat cu privire la cererea de recuzare expert formulata cat si pe fond.

Dupa deliberare,

INSTANTA

Cu privire la cauza de contencios administrativ si fiscal de fata:

Prm cererea mregistrata pe rolul acestui tribunal la data de x, sub nr.x, reclamantii x, ambii domiciliati in comuna x, in calitate de fosti asociati in cadrul x, cu sediul in x, in contradictoriu cu D.G.F.P. x BIROUL

SOLUTIONARE CONTESTATII si A.F.P. - x, ambele cu sediul in x, au solicitat anulara deciziei nr.x și, in consecinta, admiterea contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere nr.x și exonerarea de plata obligatiilor suplimentare bugetare in suma de x lei, precum și suspendarea executarii deciziei de impunere pana la solutionarea irevocabila a prezentei cereri.

In motivarea cererii lor, reclamantii au sustinut ca in mod gresit organele de control fiscale au stabilit in raport de cifra de afaceri a asociatiei ca aceasta ar fi platitoare de T.V.A..

Mai mult decat atat, chiar și in situatia in care s-ar fi constatat ca in raport de plafonul valoric de incasari asociatia este platitoare de T.V.A., trebuia sa faca aplicarea dispozitiilor Codului fiscal, in sensul ca la data stabilirii obligatiei de plata a T.V.A.-ului trebuia recunoscut și dreptul de deducere a acestei taxe din facturile și bonurile fiscale existente in evidenta contabila a asociatiei.

Cu privire la impozitul pe venit suplimentar stabilit de organele fiscale, acestea au gresit atunci cand nu au luat in considerare declaratia rectificativa pentru anul 2004, depusa de asociatie .

In dovedirea cererii lor, reclamantii au solicitat proba cu inscrisuri și expertiza contabila.

In drept, reclamantii si-au intemeiat cererea lor pe dispozitiile Codului fiscal si Codului de procedura fiscala.

Prin intampinare, paratele D.G.F.P. x - BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII și A.F.P. - x au solicitat respingerea cererii formulate ca neintemeiate.

Cu privire la impozitul pe venit suplimentar stabilit in sarcina asociatiei pentru perioada verificata, x, paratele sustin ca in raport de inscrisurile verificate de organele fiscale, separat pentru fiecare an, s-a constatat ca asociatia a declarat o baza de impozitare eronata in raport de veniturile realizate de aceasta in perioada respectiva, astfel incat cele stabilite de organul de control respecta dispozitiile Codului fiscal și Codului de procedura fiscala.

Referitor la T.V.A. stabilita suplimentar a fi achitata de asociatie, se arata ca verificarea inscrisurilor contabile aflate in evidenta acesteia a demonstrat ca asociatia a depasit plafonul pentru care era scutita de colectare și plata de T.V.A.

Reclamantii au formulat la termenul x o cerere de recuzare impotriva expertului numit in cauza, cerere ce urmeaza a fi respinsa ca tardiva, avand in vedere dispozitiile art.204 alin.2 Cod procedura civila, potrivit cu care

recuzarea unui expert trebuie sa fie ceruta in termen de 5 zile de la numirea sa, termen care nu a fost respectat de reclamanti.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele :

Referitor la cererea de suspendare a executarii actului administrativ atacat, aceasta a fost admisa, potrivit incheierii din x, incheiere ce face parte integranta din prezenta hotarare, inclusiv motivarea acesteia.

Cu privire la fondul cauzei, tribunalul constata ca organele fiscale au efectuat o verificare a activitatii x in perioada x, constatand ca aceasta datoreaza obligatii bugetare suplimentare in suma de x lei, din care x lei - impozit pe venit si x lei - accesorii aferente acestuia, x lei - T.V.A. si x lei - accesorii ale acesteia, emitandu-se in acest sens decizia de impunere nr. x , In acest sens, s-a retinut de catre organul fiscal in raportul sau de inspectie fiscala ca asociatia in perioada controlata a stabilit o baza de impozitare mai mica fata de veniturile realizate de aceasta, astfel incat, incalcanu-se prevederile Codului fiscal cu privire la impozitul pe venit, sa o cota mai mica a acestui impozit, motiv pentru care, urmare acestui control, s-a constatat in sarcina asociatiei o obligate suplimentara titlu de impozit pe venit, de x lei - accesorii de x

Cu privire la T.V.A., s-a constatat de organul fiscal ca asociatia, urmare veniturilor realizate, a depasit plafonul de scutiere, de colectare si plata T.V.A., astfel incat din acest moment aceasta datoreaza taxa calculata de organele fiscale la nivelul sumei de x lei -T.V.A. si x lei accesorii aferente.

Solutionand contestatia formulata de asociatie impotriva constatarilor facute de organul fiscal din cadrul A.F.P. x, parata D.G.F.P. x, prin decizia, nr.x, a respins-o in totalitate.

Pentru a se pronunta astfel, organul de solutionare a contestatiei si-a insusit motivarile organului de control fiscal, respingand ca fiind contrare dispozitiilor Codului fiscal si Codului de procedura fiscala aparute Referitor la impozitul suplimentar pe venit stabilit de organul de control, rezulta, in raport de verificarile efectuate de acest organ cat si de cele stabilite de expertul contabil, ca acest impozit a fost calculat si perceput in mod corect .In cauza, nu se pot lua in considerare pentru anul x declarabile rectificative depuse de reclamanti la organul fiscal, intrucat, asa cum constata si expertul, s-au utilizat alte formulare decat cele pentru care s-au facut declaratii initiale pentru anul x, iar aceste declaratii s-au depus la data de x, dupa momentul initierii de catre organul fiscal al unei actiuni de catre organul fiscal pentru perioada respectiva.

Se au in vedere in acest sens dispozitiile Ordinului Ministerului Finantelor nr.1304/2004, potrivit cu care dupa transmiterea avizului de inspectie fiscal

cei verificati dupa data inceperii inspectiei fiscale nu mai pot depune declaratii rectificative pentru impozitele, taxele și contributiile sociale aferente perioadelor verificate .

De asemenea, potrivit Ordinului Ministerului Finantelor Publice nr. 2371/2007, pentru aprobarea modelului si continutului unor formulare prevazute de tipul III din Codul fiscal, declarative rectificative se depun de contribuabil atunci cand se constata erori in deelaratia sa anterioara și nu in urma constatarii unor diferente stabilite de inspectia fiscala asa cum s-a intamplat in cazul in speta.

Cu privire la T.V.A. stabilita in plus in sarcina asociatiei, tribunalul constata ca valoarea reala datorata deaceasta este de x lei T.V.A. si x lei-accesorii si nu x lei - T.V.A si x lei - accesorii asa cum a stabilit organul fiscal.

Rezulta din verificarile efectuate de organul de control fiscal și confirmate in parte de expertul financiar ca asociatia a devenit platitor de T.V.A. in conditiile si termenele punctului A, art.25, lit.a din O.U.G. nr. 17/2000 incepand cu data de 1.06.2000 prin depasirea plafonului reglementat de art. 6 pct A, lit.k din acelasi act normativ.

Urmare verificarilor efectuate de expertul contabil a declaratiilor privind veniturile din activitati independente depuse pentru anul 2004, a deconturilor de T.V.A. existente la dosarul cauzei s.i a documentelor contabile (facturi pentru cumparaturi, jurnal pentru T.V.A.), se constata ca pentru anul x T.V.A.-ul in sarcina x este in suma de x lei, ce se compune din T.V.A. colectat in suma de x lei - aferent veniturilor declarate initial pentru anul x si neinscrise in deconturile pentru T.V.A. si x lei - diferenta T.V.A. fara drept de deducere fata de T.V.A. dedusa prin decont in perioada x .

Pentru anul x, se constata o diferenta de T.V.A. de plata in sarcina asociatiei in suma de x lei, ca diferenta intre T.V.A. Colectata si nedeclarata organului fiscal și T.V.A. deductibila s.i nedeclarata organului fiscal.

La realizarea acestor constatari se are in vedere incalcarea dispozitiilor art. 145 alin.12, lit.b și art.156 alin.2 Cod fiscal.

Prin neplata diferentei de T.V.A. in suma totala de x lei, asociatia datoreaza și accesorii la aceasta suma in valoare de x lei, in conditiile art.119 și 120 din Codul deprocedura fiscala.

Așa fiind, pentru aceste considerente, urmeaza a respinge ca tardiv formulata cererea de recuzare a expertului fiscal numit in cauza, x

Va admite in parte cererea formulata de reclamantii x, impotriva paratei D.G.F.P. x, va dispune anulara in parte a deciziei nr.x, emisa de D.G.F.P. x și, in consecinta, va admite in parte contestatia formulata de reclamanta

impotriva deciziei de impunere nr.x, emisa de A.F.P. x, pe care o modifica in ceea ce priveste obligatiile suplimentare, reprezentand T.V.A. de plata, pe care le reduce la x lei T.V.A. si x lei majorari T.V.A.

Urmeaza a mentine dispozitiile cu privire la plata impozitului pe venit s.i a lua act ca reclamantii nu au solicitat cheltuieli de judecata .

Vazand si dispozitiile art.20 dinLegeanr.554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:**

Respinge ca tardiv formulata cererea de recuzare a expertului fiscal numit in cauza, x .

Admite in parte cererea formulata de reclamantii x, impotriva paratei D.G.F.P. x.

Dispune anulara in parte a deciziei nr.x, emisa de D.G.F.P. x si, in consecinta, admite in parte contestatia formulata de reclamanta impotriva deciziei de impunere nr.x, emisa de A.F.P. x, pe care o modifica In ceea ce privește obligatiile suplimentare, reprezentand T.V.A. de plata, pe care le reduce la x lei T.V.A. si x lei - majorari T.V.A.

Mentine dispozitiile cu privire la plata impozitului pe venit la act ca reclamantii nu au solicitat cheltuieli de judecata.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare .

Data și citita in sedinta publica, azi, x