



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

D E C I Z I A Nr.255

din _____2010

privind soluționarea contestației formulată de S.C. _____ S.R.L. Brăila, înregistrată la
D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._____/____2010

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila prin adresa nr._____/____2010, înregistrată la direcția teritorială sub nr._____/____2010, privind contestația formulată de S.C. _____ S.R.L. Brăila împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr._____/____2010, emisă de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.R.L. are sediul în Brăila, str. _____, nr.____, bl.____, sc.____, ap.____, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J09/____/____, are atribuit codul fiscal _____ și este reprezentată de _____ în calitate de administrator.

Obiectul contestației îl reprezintă solicitarea contestatoarei de anulare a deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr._____/____2010, prin care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de _____leu, aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr._____/____2010, a fost comunicată contestatoarei la data de 27.07.2010, conform mențiunii din contestația nr._____/____2010, aceasta fiind în posesia actului administrativ fiscal atacat așa cum rezultă din adresa înregistrată la direcția teritorială sub nr._____/____2010, iar contestația nr._____/____2010 a fost înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub

nr. ___/___ 2010, astfel că, a fost respectat termenul legal prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207(1) și art.209(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația nr. ___/___ 2010, înregistrată la A.F.P. a municipiului Brăila sub nr. ___/___ 2010 și la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. ___/___ 2010, contestatoarea solicită anularea majorării de întârziere în sumă de ___ leu, calculată prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ___/___ 2010, motivând că nu este datorată deoarece a achitat cu O.P. nr. ___/___ 2010 toate obligațiile fiscale înscrise în declarația privind obligațiile de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___ 2010.

II. Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ___/___ 2010, organul fiscal teritorial a calculat majorări de întârziere în sumă de ___ leu, aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatoarei în raport de constatările organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele :

Cauza supusă soluționării organului specializat din cadrul D.G.F.P. Județul Brăila este dacă majorarea de întârziere de ___ leu, aferentă contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, este datorată de către contestatoare la bugetul general consolidat.

În fapt, organul fiscal teritorial a calculat majorarea de întârziere de un leu aferentă unei baze impozabile de ___ lei, reprezentând o parte din contribuția de asigurări sociale datorată de angajator pe luna aprilie 2010, motivând că a fost achitată cu întârziere de 24 zile.

Contestatoarea formulează contestație împotriva acestei constatări, motivând că toate obligațiile fiscale înscrise în declarația privind obligațiile de plată la bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___ 2010, au fost achitate în termenul legal, cu O.P. nr. ___/___ 2010.

În drept, potrivit prevederilor art.119(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

"ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că toate obligațiile privind contribuția de asigurări sociale datorată de angajator declarate în perioada anterioară au fost achitate în termenul legal, singura obligație neachitată în termen fiind cea declarată pentru luna aprilie 2010, prin declarația nr. ____/____ 2010.

În susținerea contestației a fost depus ordinul de plată nr. ____/____ 2010, prin care contestatoarea face dovada că a achitat în contul unic al bugetului asigurărilor sociale și fondurilor speciale suma de ____ lei, ce a fost înscrisă și în declarația sus menționată.

Prin referatul fără număr cu propuneri privind soluționarea contestației, organul fiscal teritorial al cărui act este atacat, precizează că la data de 25.05.2010 contestatoarea figura în evidența fiscală cu obligații în sumă totală de ____ lei, iar în conturile unice figurau plăți în sumă de ____ lei, însă după efectuarea stingerii automate prin aplicația SIAC a constatat că distribuția din contul unic al bugetului asigurărilor sociale și fondurilor speciale s-a efectuat eronat, astfel că, au rămas obligații neachitate în sumă de ____ lei, din care suma de ____ lei în contul contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, precum și plăți fără obligații în sumă de ____ lei, motiv pentru care a propus soluția de admitere a contestației.

Întrucât organul fiscal teritorial nu a motivat de ce suma achitată în contul unic al bugetului asigurărilor sociale și fondurilor speciale nu a fost distribuită în totalitate în contul obligațiilor fiscale declarate, la data scadentă, precum și de ce suma de ____ lei a rămas ca plată fără obligații, organul de soluționare constată achitată în termenul legal contribuția de asigurări sociale datorată de angajator pe luna aprilie 2010.

În consecință, contestația pentru suma de ____ leu, reprezentând majorare de întârziere aferentă contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, este întemeiată, motiv pentru care urmează să se pronunțe soluția de admitere și să se anuleze decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ____/____ 2010.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Admiterea contestației formulată de S.C. ____ S.R.L. Brăila și anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ____/____ 2010, prin care a fost calculată majorarea de întârziere în sumă de ____ leu, aferentă contribuției de asigurări sociale datorată de angajator.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

DIRECTOR EXECUTIV,