

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 90 din 05.01.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 30.11.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin Decizia din 25.10.2006 "Referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent", emisa in baza actului constatator din 09.09.2001 de catre organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei, reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, in conditiile in care, prin Sentinta civila din 01.11.2006, Tribunalul - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal a dispus rejudecarea pe fond a unei contestatii formulate de X, avand ca obiect aceleasi obligatii fiscale.

In fapt, X a introdus in tara, cu declaratia vamala de tranzit din 04.08.1997, autoturismul marca FORD, capacitate cilindrica 1765 cml, anul fabricatiei 1985.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au intocmit actul constatator din 09.09.2001, prin care au stabilit in sarcina lui X datoria vamala.

Prin procesul verbal din 20.02.2006, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au stabilit in sarcina domnului X dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 09.09.2001. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada 04.08.1997 - 20.02.2006.

X a formulat contestatie impotriva actului constatator din 09.09.2001 si a procesului verbal din 20.02.2006, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala in 21.03.2006.

Prin Decizia nr. 22 din 31.05.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a respins ca nedepusa in termen contestatia formulata de X, pentru suma reprezentand datorie vamala si ca neintemeiata pentru suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Prin Sentinta civila din 01.11.2006, Tribunalul - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal a admis actiunea formulata de X, anuland Decizia nr. 22 din 31.05.2006 si dispunand rejudecarea pe fond a contestatiei, in ceea ce priveste suma reprezentand datorie vamala si suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin Decizia din 25.10.2006 "Referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent", Biroul vamal a procedat la actualizarea dobanzilor si penalitatilor de intarziere datorate de contestator, pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale, stabilita prin actul constatator din 09.09.2001.

In drept, art. 183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

In temeiul prevederilor legale citate si a celor aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat X a mai formulat o contestatie, la data de 21.03.2006, impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 09.09.2001, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand datorie vamala, precum si impotriva dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, aceasta fiind in curs de solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice, ca urmare a celor dispuse de Tribunal - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal prin Sentinta civila din 01.11.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, constatandu-se ca pentru aceleasi obligatii fiscale, acesta a mai formulat o contestatie, care este in curs de solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.