

D E C I Z I E nr. 240/24.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP sub nr.

I. Prin contestatia formulata dl. I contesta obligatiile fiscale in suma de lei reprezentind majorari si penalitati de intirziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul DJAOV .

In fapt, in data de 05.05.2003 petentul a importat din Germania un autoturism marca Opel Astra, serie motor pentru care a achitat TVA-ul si accizele la autoritatea vamala cu chitatnta nr. .

Autoturismul importat avea origine comunitara, fiind insotit de certificatul EUR 1 seria C care atesta acest lucru.

Autoritatea vamala romana a considerat cu ocazia efectuarii unui control ulterior ca certificatul EUR 1 nu este valabil, deoarece administratia vamala germana a comunicat ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului si de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Prin Sentinta civila nr. , definitiva si irevocabila pronuntata in dosar nr. Tribunalul a respins contestatia formulata de petent.

Prin Decizia civila nr. pronuntata in dosar nr. , Curtea de Apel a respins recursul formulat de petent impotriva sentintei civile pronuntind o solutie inechitabila si injusta.

In contextul celor aratate petentul a formulat cerere adresata Curtii Europene a Drepturilor Omului deoarece apreciaza ca nelegala stabilirea si calcularea in sarcina sa a majorarilor de intirziere, atita vreme cit considera ca suma la care s-au calculat aceste majorari este nelegal stabilita.

II. Prin adresa DRAOV nr. inregistrata la DJAIV sub nr. a solicitat punerea in executare a masurilor stabilite de catre instanta de judecata cu privire la actul constatator nr. , avindu-l ca titular pe dl. .

Prin Sentinta civila nr. pronuntata de Tribunalul dosar nr. fost respinsa actiunea formulata de reclamantul si a dispus mentinerea ca temeinica si legala a masurilor din actele administrative fiscale incheiate de autoritatea vamala si DGFP .

Impotriva acestei sentinte civile petentul a formulat recurs care a fost respins de Curtea de Apel ca nefondat prin Decizia civila nr. entinand ca temeinica si legala hotarirea primei instante.

La data de 03.01.2008 petentul a formulat contestatie impotriva acestei decizii care a fost respinsa de Curtea de apel prin Decizia civila nr. care are caracter definitiv si irevocabil.

In baza acesteia a fost intocmita Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind majorari de intirziere.

Debitul stabilit prin Actul constatator nr. ste legal stabilit, si deoarece nu a fost achitat de petent s-a procedat la calculul majorarilor de intirziere prin Decizia nr. asa cum prevede art. 119 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata,

invocate de catre contestator si de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- prin Actul constatator nr. organul vamal a stabilit in sarcina petentului drepturi vamale de import in suma de lei obligatii fiscale care nu au fost achitate de petent.

- prin Sentinta civila nr. , pronuntata de Tribunalul in dosarul nr. a fost respinsa actiunea formulata de catre petentul si a dispus mentinerea ca temeinica si legala a masurilor din actele administrative fiscale incheiate de autoritatea vamala si DGFP.

- impotriva acestei sentinte petentul a formulat recurs care a fost respins de Curtea de Apel ca fiind nefondat, prin Decizia civila nr. mentinind ca temeinica si legala hotarirea primei instante.

- la data de 03.01.2008 petentul a formulat contestatie in anulare impotriva acestei decizii, care a fost respinsa prin Decizia civila nr. misa de catre Curtea de Apel .

Deoarece hotarirea Curtii de Apel are caracter definitiv si irevocabil a procedat la punerea in executare a masurilor stabilite de catre instanta de judecata, si a emis Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti, obligatii neachitate de petent.

Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma de lei a fost emisa avind in vedere dispozitiile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

coroborat cu art. 120 alin. 1 din acelasi act normativ:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Avind in vedere cele precizate se impune respingerea ca neintemeiata a contestaiei formulate de petent impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma de lei reprezentind majorari de intirziere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 97 si art. 98 din OG nr. 11/1996, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se:

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.intocmita de organele fiscale din cadrul DJAOV prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind majorari de intirziere .

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.