



DECIZIA nr...../14.11.2012
privind soluționarea contestației formulate de
d-na ..., din ...,
str. ..., nr....,
înregistrată sub nr..../29.05.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tg. Mureș – Compartimentul Evidență pe Plătitor Persoane Fizice, prin adresa înregistrată sub nr..../29.05.2012, asupra contestației formulate de **d-na ..., din, str., nr....**, împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii, comunicată petentei la data de 28.04.2012 potrivit confirmării de primire anexată la dosar.

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr...., a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei**, reprezentând accesorii aferente impozitului pe venituri din cedare folosinței bunurilor.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr...., petenta contestă Decizia nr. ... referitoare la obligațiile de plată accesorii, invocând următoarele:

- suma de ... lei și accesoriiile în sumă de ... lei sunt inexistente deoarece instanța în dosarul nr..../... a stabilit ca nedatorată suma de ... lei;

- Declarația de impozit plăți anticipate nr.... nu reprezintă decizie de impunere deci sumele .. și .. sunt nule de drept și nu atrag accesorii;

- la data de 17.02.2011 prin adresa nr. a solicitat să se respecte o hotărâre definitivă pronunțată de către Tribunalul Mureș la data de 12.10.2010 în dosarul nr..../.../2010, prin care a fost suspendată la executare decizia nr..../10.03.2010, fapt pentru care aceste obligații trebuiau șterse și nu recalculate.

B) Față de aspectele contestate se reține că, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii, Administrația Finanțelor Publice Tg. Mureș – Compartimentul Evidență pe Plătitor Persoane Fizice a stabilit în sarcina **d-nei ..., din**

Tg. Mureș, pentru perioada 31.12.2011-17.04.2012, accesorii în sumă totală de ... lei, aferente impozitului pe venituri din cedare folosinței bunurilor individualizate prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr..../08.03.2010 și Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 nr. .../25.02.2011.

C) Având în vedere constatările organelor fiscale, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii, Administrația Finanțelor Publice Tg. Mureș – Compartimentul Evidență pe Plătitor Persoane Fizice, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit în sarcina *d-nei ...*, *din ...*, pentru perioada 31.12.2011-17.04.2012 dobânzi de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei + ... lei + ... lei) pentru neplata la termenele legale a impozitului pe venituri din cedare folosinței bunurilor, individualizate prin următoarele documente evidențiate în anexa la decizia contestată, după cum urmează:

- prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr..../08.03.2010, prin care s-au stabilit în sarcina petentei obligații de plată reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de ... lei (... lei cu scadența la data de 15.03.2010 + ... lei cu scadența la data de 15.06.2010 + ... lei cu scadența la data de 15.09.2010 + ... lei cu scadența la data de 15.12.2010);

- prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 nr..../25.02.2011, prin care s-au stabilit în sarcina petentei obligații de plată reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de ... lei (... lei cu scadența la data de 15.03.2011 + ... lei cu scadența la data de 15.06.2011).

În contestație petenta susține că “declarația de impozit plăți anticipate nr..../25.02.2011 nu reprezintă decizie de impunere deci sumele .. și ... sunt nule de drept și nu atrag accesorii”.

În drept, potrivit prevederilor Titlului VI “Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat” cap. 1 “Dispoziții generale” art.85 “Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat” din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, „(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:[...]”

La art.88 “Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere” din același act normativ se stipulează:

“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale: [...]

c) deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii;[...].”

Titlul VIII “Colectarea creanțelor fiscale” cap.3 “Dobânzi și penalități de întârziere” art.119 “Dispoziții generale privind majorări de întârziere” din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.[...]”

(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în

condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).”

La art.120 “Majorări de întârziere” din actul normativ mai sus menționat, se prevede:

“(1)Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Din conținutul prevederilor legale citate mai sus, se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, sunt datorate dobânzi și penalități de întârziere ce se stabilesc prin decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii care reprezintă acte administrativ fiscale asimilate deciziilor de impunere.

În speță, se reține că, prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii, organele fiscale au stabilit în sarcina *d-nei ...*, *din ...*, **accesorii în sumă de ... lei**, aferente unor obligații fiscale constând în plăți anticipate cu titlu de impozit stabilite pentru anii fiscali 2010 și 2011 în sumă totală de ... lei (... lei + ... lei +... lei), obligații fiscale constând în impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor stabilite prin documentele evidențiate în anexa la decizia de calcul contestată în cauză, titluri de creanță ce nu au fost contestate de către petentă, cu toate că, în cuprinsul acestora, era înscris cuantumul obligațiilor fiscale datorate, termenele de plată, cât și posibilitatea de contestare.

La dosarul cauzei sunt anexate situații analitice debite plăți solduri pentru perioada 2010, 2011 și 2012 din care rezultă că, obligațiile de plată stabilite în sarcina petentei nu au fost achitate la termenele legale sau au fost achitate parțial, plățile efectuate stingând parțial în ordinea vechimii sumele de plată, dar cu întârziere, după expirarea termenelor de scadență.

Referitor la cele menționate de petentă cu privire la faptul că, la data de 17.02.2011 prin adresa nr. a solicitat să se respecte o hotărâre definitivă pronunțată de către Tribunalul ... la data de 12.10.2010 în dosarul nr...../2010, prin care a fost suspendată la executare decizia nr.../10.03.2010, fapt pentru care aceste obligații trebuiau șterse și nu recalulate, prin Referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr...../22.05.2012, înregistrat sub nr.../29.05.2012, organele fiscale menționează că prin adresa din data 15.03.2011 i-a fost comunicat petentei punerea în executare a acestei hotărâri referitoare la suspendarea la executare, procedând la reanalizarea situației fiscale și la recalcularea obligațiilor ținând cont de ordinea de stingere a acestor obligații.

Totodată, în contestație petenta mai precizează că, suma de ... lei și accesoriile în sumă de ... lei sunt inexistente deoarece instanța în dosarul nr...../2010 a stabilit ca nedatorată suma de ... lei.

Referitor la această susținere se reține că prin sentința civilă nr. .../04.10.2010, pronunțată de către Judecătoria ... (dosar nr..../2010) se anulează actul de înființare a popririi comunicat prin înștiințarea de poprire nr...../28.04.2010, iar după cum rezultă din situația analitică debite plăți solduri pentru anul 2010, anexată la dosarul cauzei, suma de ... lei stinge obligația de plată a impozitului pe venitul din cedarea folosinței bunurilor scadent în data de 15.03.2010, or accesoriile în sumă de ... lei sunt aferente ultimului trimestru (trim IV 2010) cu scadența în 15.12.2010. Prin urmare, susținerea acesteia nu poate fi reținută în soluționarea contestației.

Întrucât Deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anii fiscali 2010 și 2011 nr..../08.03.2010 și nr..../25.02.2011, reprezentând actele prin care s-au individualizat sumele de plată aferente cărora au fost stabilite accesoriile prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...., nu au fost contestate și nu au fost anulate pe cale administrativă, atestă o creanță certă, lichidă și exigibilă, se reține că, în mod corect organele fiscale au stabilit în sarcina *d-nei ..., din Tg. Mureș*, obligații de plată accesorii constând în dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de **... lei** (... lei + ... lei + ... lei).

Având în vedere cele anterior menționate, prevederile legale incidente în speță, precum și faptul că, în susținerea contestației, petenta nu aduce argumente și documente prin care să justifice că nu datorează accesoriile în sumă totală de **... lei** (... lei + ... lei + ... lei) aferente impozitului pe venituri din cedare folosinței bunurilor, *urmează a se respinge ca neîntemeiată* contestația formulată de *d-na ..., din ...*, împotriva Deciziei nr.... referitoare la obligațiile de plată accesorii.

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de *d-na ..., din*, pentru suma de **... lei** reprezentând accesorii aferente impozitului pe venituri din cedare folosinței bunurilor.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

....

