



DECIZIA NR ... din2006

privind modul de soluționare a contestației formulate de S.C. ... S.R.L., Rm. Vâlcea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr... din ...09.2006 și sub nr... din .09.2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal cu adresa nr... din ...09.2006, asupra contestației formulate de S.C. ... SRL înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.... din .0 9.2006 și sub nr... din ...09.2006 .

Contestația are ca obiect suma de ... lei stabilită prin Decizia de impunere nr..../.08.2006 și raportul de inspecție fiscală încheiat la data de .08.2006 reprezentând :

- ... lei impozit pe profit ;
- ...lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ;
- ...lei majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor
- lei majorări de întârziere aferente TVA ;
- ...lei majorări de întârziere aferente CAS angajator ;
- ...lei majorări de întârziere aferente CAS angajați ;
- ... lei majorări de întârziere aferente contribuție șomaj angajator;
- ...leu penalități de întârziere aferente contribuție șomaj reținere la sursă ;
- .. lei majorări de întârziere aferente contribuție șomaj angajați ;
- ...lei majorări de întârziere aferente CASS angajator ;
- ...lei majorări de întârziere aferente CASS angajați ;
- ...lei majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări de sănătate;
- ...lei majorări de întârziere aferente impozitului pe salarii ;
- .. lei majorări de întârziere aferente taxei activității dăunătoare sănătății .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin.(1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală și este semnată de ... în calitate de reprezentant al SC .. SRL, administrator judiciar al SC SRL.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL Bunești înregistrată sub nr. ... din .09.2006 și sub nr... din09.2006 .

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

A. Petenta contestă decizia de impunere nr..../.08.2006 și raportul de inspecție fiscală încheiat la data de08.2006, motivând următoarele:

Petenta susține că a fost calculat eronat impozitul pe profit în sumă de ... lei ca urmare a neluării în considerare a facturilor nr./..2006 și nr./....2006, operațiuni care au avut loc înainte de încheierea actului de inspecție fiscală nr. .../.08.2006 .

Petenta arată că au fost calculate accesoriile după data intrării debitoarei în procedura de reorganizare judiciară - 23.03.2006, încalcându-se prevederile art.41, alin.4 din Legea nr.85/2006 .

Petenta arată că nu s-a propus și confirmat un plan de reorganizare al societății, astfel că majorările și penalitățile de întârziere calculate pentru perioada 23.03.2006-31.07.2006 urmează a fi eliminate din actul de inspecție fiscală nr..../.08.2006 și decizia de impunere nr....08.2006 în sumă de ... lei .

B. Din actul administrativ fiscal contestat rezultă următoarele:

SC ... SRL are sediul în Bunești, jud.Vâlcea, este înmatriculată la ORC sub nr. J/1997, are Cod fiscal atribuit fiscal cu R, fiind plătitoare de TVA începând cu data de ...11.1997.

Impozitul pe profit a fost verificat în baza OUG nr.217/1999 privind impozitul pe profit, a Legii nr.189/2001, HGR nr.402/2002 a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și complectările ulterioare și a HGR 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, pe perioada 01.04.2002-31.12.2002 și respectiv 01.01.2005-31.03.2006 constatându-se următoarele :

În trim.I 2006 SC ... SRL a înregistrat în evidența contabilă pierdere netă în sumă de ... lei Ron, iar în lunile februarie și martie societatea a vândut utilaje în valoare netă de ... lei Ron și active constând în imobile în valoare totală de ... lei, în baza facturilor fiscale nr./.02.2006, nr./.03.2006 și **nr./.03.2006**, operațiuni neînregistrate în evidența contabilă.

Organele de control au stabilit că din totalul veniturilor neînregistrate de societate , factura nr./.03.2006 reprezintă venituri în sumă de ... lei.

Organele de control au procedat la recalcularea veniturilor impozabile cu suma de ... lei Ron, având în vedere prevederile art.19 și 21 din Legea nr.571/2003 și ținând cont de pierderea de recuperat din anii precedenți în sumă de ... lei RON, au stabilit un profit impozabil în sumă de lei și un impozit pe profit aferent în sumă de ... lei RON, pentru care au fost calculate în conformitate cu prevederile art.116 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, majorări de întârziere până la data de 31.07.2006 în sumă de... lei .

Pentru impozitul pe venitul microîntreprinderilor stabilit suplimentar în sumă de ... lei, organele de inspecție fiscală au calculat până la data de 31.07.2006, majorări de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate ... lei), în conformitate cu prevederile art.12,13,14 din OG61/2002 republicată și art.116 și 121 din OG92/2003, republicată,

Pentru taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar în sumă de ... lei, organele de control au calculat în conformitate cu prevederile art.116 din OG 92/2003 până la data de 31.07.2006, majorări de întârziere în sumă de de ... lei, (din care contestate în sumă de... lei) .

Pentru contribuția la asigurările sociale datorată de angajator organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitele aferente perioadei 01.01.2001-30.11.2003 care nu au fost declarate prin Declarația inventar, majorări de întârziere în sumă de ... lei ROL (din care contestate în sumă de ... lei) .

Pentru contribuția la asigurările sociale datorată de angajați organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei, până la 31.07.2006, dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei, (din care contestate în sumă de ... lei) .

Pentru contribuția la asigurările pentru șomaj datorată de angajator organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei, dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei, până la 31.07.2006, (din care contestate în sumă de ... lei) .

Pentru contribuția la asigurările pentru șomaj datorată de angajați, organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de .. lei, dobânzi și

majorări de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate în sumă de ... lei) și penalități de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate în sumă de ... lei) până la 31.07.2006 .

Pentru contribuția la asigurările sociale de sănătate datorată de angajator, organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei, până la 31.07.2006, dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate ... lei).

Pentru contribuția la asigurările sociale de sănătate datorată de angajați, organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei până la 31.07.2006, dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate ... lei).

Pentru contribuția la asigurările sociale de sănătate pentru persoanele aflate în concediu medical sau pentru îngrijire copil organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei majorări de întârziere în sumă de ... lei, calculate până la 31.07.2006, (din care contestate ... lei).

Pentru impozitul pe veniturile din salarii organele de inspecție fiscală au calculat pentru debitul suplimentar în sumă de... lei dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei, calculate până la 31.07.2006 (din care contestate ... lei).

Pentru taxa asupra activității dăunătoare sănătății organele de inspecție fiscală au calculat până la 31.07.2006, pentru debitul suplimentar în sumă de ... lei dobânzi și majorări de întârziere în sumă de ... lei (din care contestate ... lei).

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei este legal stabilită de Activitatea de Control Fiscal Vâlcea în sarcina S.C. Bunești, județul Vâlcea .

1. Referitor la suma de ...lei impozit pe profit

În fapt, SC ... SRL nu a înregistrat în evidența contabilă a lunii martie 2006 factura fiscală nr.../....03.2006 reprezentând vânzare spațiu comercial în valoare de lei .

La data de2006 a fost emisă factura nr...., prin care a fost stornată valoarea inițială a spațiului comercial și emisă o nouă factură nr...., la aceeași dată, cu valoarea de lei .

Prin verificarea efectuată ale căror constatări s-au concretizat în raportul de inspecție fiscală încheiat la data de .08.2006 și decizia de impunere nr./...08.2006, organele de inspecție fiscală au apreciat că agentul economic nu a înregistrat în evidența contabilă operațiunii prin omiterea înregistrării în contabilitate a unor facturi fiscale cu scopul de a nu se achita ori a diminua impozitul pe profit și prin adresa nr. ./....08.2006 a solicitat serviciului juridic formularea unei plângeri penale .

Drept urmare, pentru aspectele mai sus menționate, serviciului juridic din cadrul DGFP Vâlcea, au formulat la data de .09.2006, plângere penală împotriva administratorilor SC ... SRL apreciindu-se că acestea se încadrează printre faptele prevăzute și sancționate de art.9 lit.b din Legea 241/2005, privind combaterea evaziunii fiscale, pentru un prejudiciu cauzat bugetului general consolidat în sumă de ... lei RON din care :

- lei RON impozit pe profit
- lei RON majorări aferente
- lei RON TVA
- lei RON majorări aferente .

Speța supusă soluționării este dacă petenta avea obligația de a-și înregistra pe venituri factura reprezentând c/v vânzare spațiu comercial în sumă de ... lei emisă în luna martie 2006, cu toate consecințele fiscale ce decurg din aceasta în condițiile în care documentul utilizat se regăsește printre cele aflate în carnetul de facturi ridicat de

societate, iar în luna iulie 2006, acesta a fost ștornat fiind emisă o altă factură de înstrăinare a spațiului în cauză pe o valoare mai mică .

Având în vedere însă că între stabilirea obligațiilor bugetare datorate de petentă în sumă de ... lei RON din care: lei RON impozit pe profit, ... lei RON majorări aferente, ... lei RON TVA și ... lei RON majorări aferente, constatate prin raportul de inspecție fiscală încheiat la data de .08.2006 anexă la decizia de impunere nr.... din....08.2006 și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite de administratorii acesteia, există o interdependență relativă, în sensul că indiferent dacă acestea sunt sancționate sau nu de legea penală, aceasta nu incumbă asupra legalității înregistrării în contabilitate a operațiunilor respective, organele de soluționare apreciază că se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale .

Astfel, art.183 alin.1 lit. a din OG 92/2003, rep. privind Codul de procedură fiscală precizează că :

“Organul de soluționare competent **poate suspenda**, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când :

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele de drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă“.

Față de cele de mai sus și văzând dispozițiile art.183 alin.1 lit.a din OG 92/2003 rep., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea se investește cu soluționarea pe fond a contestației, pe cale administrativă pentru suma contestată de 68.800 lei RON impozit pe profit și 9.571 lei majorări de întârziere aferente, pentru care au fost anterior sesizate organele de cercetare penală.

În drept, art. 6, alin.1 din Legea contabilității nr.82/1991 precizează :

“Orice operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.”

Art.19, art.21 și art.24, alin.1 și alin.15 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal precizează :

Art.19

“ Profitul impozabil se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul și alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.”

Art.21

“ Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative în vigoare.”

Art.24, alin.1

“ Cheltuielile aferente achiziționării, producerii, construirii, asamblării, instalării sau îmbunătățirii mijloacelor fixe amortizabile se recuperează din punct de vedere fiscal prin deducerea amortizării potrivit prevederilor prezentului articol.”

Art.24, alin.15

“ Pentru mijloacele fixe amortizabile, deducerile de amortizare se determină fără a lua în calcul amortizarea contabilă și orice reevaluare contabilă a acestora. Câștigurile sau pierderile rezultate din vânzarea sau din scoaterea din funcțiune a acestor mijloace fixe se calculează pe baza valorii fiscale a acestora, care reprezintă valoarea fiscală de intrare a mijloacelor fixe, diminuată cu amortizarea fiscală. Pentru mijloacele fixe cu valoarea contabilă evidențiată în sold la 31 decembrie 2003, amortizarea se calculează în baza valorii rămase neamortizate, folosind metodele de amortizare aplicate până la această dată.”

Pct.13 din HGR nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a legii nr.571/2003 privind Codul fiscal precizează :

“Veniturile sau cheltuielile înregistrate eronat sau omise se corectează prin ajustarea profitului impozabil al perioadei fiscale căreia îi aparțin. În cazul în care contribuabilul constată că după depunerea declarației anuale un element de venit sau de cheltuială a fost omis ori a fost înregistrat eronat, contribuabilul este obligat să depună declarația rectificativă pentru anul fiscal respectiv. Dacă în urma efectuării acestei corecții rezultă o sumă suplimentară de plată a impozitului pe profit, atunci pentru această sumă se datorează dobânzi și penalități de întârziere conform legislației în vigoare.”

Având în vedere cele de mai sus, se reține că potrivit dispozițiilor art.6, alin.1 din Legea nr.82/1991, a contabilității, orice operațiune economico-financiară se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ .

În ceea ce privește profitul impozabil, potrivit prevederilor legale prezentate mai sus, se reține că acesta se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile, la care se adaugă cheltuielile nedeductibile.

Din documentele anexate la dosarul cauzei rezultă că petenta a vândut prin administratorul judiciar SC ... SRL un spațiu comercial în suprafață de ... mp către SC ... SRL, pentru care a emis factura fiscală nr. .../03.2006 în valoare de ... lei RON, fără ca aceasta să fie înregistrată în evidența contabilă, cu consecința diminuării veniturilor cu suma în cauză.

Deasemenea, petenta a emis la data de07.2006 factura de stornare a valorii inițiale pentru spațiul comercial în cauză și a emis o nouă factură, la aceeași dată, cu o valoare mai mică respectiv, delei RON.

Din raportul de inspecție fiscală încheiat la data de ...08.2006, rezultă că organul de inspecție fiscală a majorat profitul impozabil al trim.I 2006 cu veniturile în sumă de lei, diminuate cu cheltuielile cu activele cedate și cu cheltuielile cu amortizarea aferentă .

În ceea ce privește neînregistrarea pe venituri a sumei de ... lei, potrivit pct.13 din HGR nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, se reține că petenta avea posibilitatea să corecteze și să o declare prin ajustarea profitului impozabil al perioadei fiscale căreia îi aparțin, respectiv trim. I 2006 .

Referitor la susținerile petentei potrivit cărora impozitul pe profit a fost calculat eronat cu suma de ... lei, mai mult, prin neluarea în considerare a facturilor nr.../....07.2006 și nr.../07.2006 acestea nu pot fi luate în considerare în soluționarea favorabilă a contestației întrucât perioada supusă inspecției fiscale a impozitului pe profit a fost 01.04.2002-31.12.2002 și 01.01.2005-31.03.2006, iar facturile în cauză trebuiau evidențiate la luna iulie 2006, pentru care scadența impozitului pe profit este 25.10.2006.

Mai mult decât atât petenta a contestat suma de lei rezultată din diferența între valoarea inițială de vânzare în sumă de ... lei și valoarea ulterioară de vânzare în sumă de ... lei, înmulțit cu procentul de 16% de determinare a impozitului pe profit, ori potrivit prevederilor legale, impozitul pe profit se calculează ca diferență între venituri și cheltuieli, respectiv venituri facturate și cheltuielile cu descărcarea de gestiune și amortizarea, lucru pe care petenta nu l-a efectuat .

Din situația prezentată anterior, se reține că petenta avea obligația evidențierii veniturilor facturate în luna martie 2006 și calculării și virării impozitului pe profit aferent, la termenul scadent 25.04.2006 .

Având în vedere situația de fapt și de drept, organele de soluționarea a contestației apreciază că în mod corect a fost majorată baza impozabilă a impozitului pe profit de către organele de inspecție fiscală, susținerile petentei apărând ca neântemeiate pentru acest capăt de cerere .

2. Referitor la suma de ... lei reprezentând : majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de ... lei, majorări de întârziere TVA în sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în

sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente CAS angajator și angajați în sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente CASS angajator și angajați în sumă de... lei, majorări și penalități de întârziere aferente fondului pentru șomaj datorat de angajator și angajați în sumă de ... lei, majorări aferente taxei activității dăunătoare sănătății în sumă de... lei, majorări aferente contribuției la asigurările sociale de sănătate pentru persoanele aflate în concediu medical sau pentru îngrijire copil în sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe salarii ... lei .

În fapt, prin decizia de impunere nr.... din ...08.2006 ce face obiectul cauzei, organele de control din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de inspecție fiscală, au stabilit în sarcina petentei accesorii aferente debitelor suplimentare, accesorii calculate până la data de 31.07.2006 .

SC ... SRL a intrat în procedura de reorganizare și de faliment începând cu data de 23.03.2006 ca urmare a sentinței nr.../c/...03.2006 dispusă de Tribunalul Vâlcea .

În drept, art.92, alin.7 din Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare, precizează :

“Pentru neachitarea obligațiilor bugetare datorate atât înainte, cât și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară, debitorul datorează majorări de întârziere și penalități de întârziere conform legii speciale în materie, până la data achitării acestora sau, după caz, până la data intrării în faliment.”

Art. 41, alin.1 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței precizează :

“Nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii.”

Art. 116, alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează :

“Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. ”

Art.118, alin.4 din același act normativ stipulează :

“Pentru obligațiile fiscale neplătite la termen, atât înainte, cât și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară, se datorează dobânzi și penalități de întârziere până la data deschiderii procedurii de faliment. Pentru obligațiile fiscale născute după data deschiderii procedurii de faliment și neplătite la termen nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere.”

Art.6 alin.1 și 2 din Ordinul nr.1186 /11.07.2006 privind deschiderea procedurii de reorganizare judiciară și faliment de către organele fiscale competente și propunerile de numire a lichidatorilor, precizează :

"(1) Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, potrivit art. 118 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru obligațiile fiscale neplătite la termen, atât înainte, cât și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară, se datorează majorări de întârziere până la data deschiderii procedurii de faliment. Pentru obligațiile fiscale născute după data deschiderii procedurii de faliment și neplătite la termen nu se datorează majorări de întârziere.

(2) Începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 85/2006 se aplică prevederile art. 41 din acest act normativ referitoare la calculul obligațiilor accesorii.

Potrivit prevederilor art.92, alin.7 din Legea nr.64/1995, se reține că pentru obligațiile bugetare datorate atât înainte, cât și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară, neachitate de petentă la termenul scadent, aceasta datorează majorări și penalități de întârziere , până la data achitării acestora sau, după caz, până la data intrării în faliment.

Aceleași prevederi legale sunt stipulate și de prevederile art.118, alin.4 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art.6, alin.1 din Ordinul nr.1186/11.07.2006 .

Din documentele anexate la dosarul cauzei rezulte că petenta a intrat în procedura de reorganizare și de faliment începând cu data de 23.03.2006 conform sentinței nr./c/.03.2006 și a adresei comunicate DGFP Vâlcea de către SC ... SRL Rm.Vâlcea-administrator judiciar al SC ... SRL ,în data de 04.05.2006 .

Potrivit art.41, alin.1 din Legea nr.85/2006 nu se mai calculează dobânzi/majorări și penalități de întârziere pentru creanțele născute anterior datei deschiderii procedurii .

Având în vedere cele de mai sus, organele de soluționare a contestației rețin că pentru perioada 23.03.2006-21.07.2006, respectiv de la data intrării în procedura de reorganizare până la data intrării în vigoare a Legii nr.85/2006, petenta datorează accesorii pentru debitele născute anterior deschiderii procedurii, întrucât prevederile Legii nr.85/2006 nu se pot aplica retroactiv pe perioada când au fost în vigoare prevederile Legii nr.64/1995 .

Astfel, pentru accesoriile calculate până la data 21.07.2006, organele de soluționare a contestației apreciază că în conformitate cu prevederile art.92, alin.7 din Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare, petenta datorează dobânzi/majorări de întârziere, astfel că susținerile petentei apar ca neântemeiate pentru suma de lei .

În ceea ce privește majorările și penalitățile de întârziere calculate de organul de inspecție fiscală pentru perioada 21.07.2006-31.07.2006, organele de soluționare a contestației apreciază că acestea au fost calculate eronat, fiind încălcate prevederile art.41, alin.1 din Legea nr.85/2006, susținerile petentei aparând ca întemeiate pentru suma de ... lei majorări calculate pentru impozitul pe profit, impozit pe veniturile microîntreprinderilor, TVA, CAS angajator și angajați, CASS angajator,angajați și concedii medicale, impozit pe veniturile din salarii .

Prin referatul cu propunerile de soluționare a contestației înregistrat la ACF Vâlcea sub nr..../....10.2006, organele de inspecție fiscală precizează :

“ în conformitate cu prevederile art.92, alin.7 din Legea nr.64/1995 precum și ale art.41, alin.1 coroborat cu ale art.156 din Legea nr.85/2006, propunem admiterea contestației pentru suma totală de ... lei și anume :

- majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ... lei ;
- majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor ... lei ;
 - majorări de întârziere aferente TVA ...lei ;
- majorări de întârziere aferente CAS angajator 0 lei ;
- majorări de întârziere aferente CAS asigurați...lei ;
- majorări de întârziere aferente ajutorului de șomaj angajator ... leu ;
- majorări de întârziere aferente ajutorului de șomaj asigurați 0 lei ;
- penalități aferente ajutorului de șomaj 0 lei ;
- majorări de întârziere aferente CASS angajator ... lei ;
- majorări de întârziere aferente CASS asigurați ... lei ;
- majorări de întârziere aferente CASS calculate pentru concediile medicale ... lei ;
- majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ... lei ;”
- majorări de întârziere aferente taxei asupra activităților dăunătoare sănătății 0 lei.

Asupra contestației formulate de S.C. ... SRL, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, prin adresa nr... din2006 existentă la dosarul cauzei, opiniază în același sens .

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 175 alin.(1); 179 alin.(1) lit.a), art.180, art.181, 186, alin.1 din OG 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se :

D E C I D E

Art.1 Respingerea contestației formulate de **SC SRL** din Rm.Vâlcea, ca neântemeiată pentru suma de lei RON reprezentând :impozit pe profit în sumă de ... lei , majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ... lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor ... lei ; majorări de întârziere aferente TVA ... lei ;majorări de întârziere aferente CAS angajator ... lei, majorări de întârziere aferente

CAS asigurați ... lei; majorări de întârziere aferente ajutorului de șomaj angajator ... lei; majorări de întârziere aferente ajutorului de șomaj angajați ... lei ;penalități de întârziere ajutor de șomaj angajați ... leu; majorări de întârziere aferente CASS angajator ... lei; majorări de întârziere aferente CASS asigurați ... lei ; majorări de întârziere aferente CASS calculate pentru concediile medicale ... lei ; majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ... lei ; majorări de întârziere aferente taxei pentru activitatea dăunătoare sănătății în sumă de.... lei .

Art.2 Admiterea în parte a contestației formulate de **SC ... SRL** din Rm.Vâlcea, ca întemeiată pentru suma de ... lei RON alcătuită astfel : majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ... lei ; majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor ... lei ; majorări de întârziere aferenteTVA... lei ; majorări de întârziere aferente CAS asigurați... lei ; majorări de întârziere aferente ajutorului de șomaj angajator ... leu ; majorări de întârziere aferente CASS angajator ... lei ; majorări de întârziere aferente CASS asigurați ... lei ; majorări de întârziere aferente CASS calculate pentru concediile medicale ... lei ;majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ... lei și anularea în parte pentru această sumă a deciziei de impunere nr./08.2006.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în termen de 180 de zile la Tribunalul Vâlcea.

DIRECTOR EXECUTIV,