

Dosar nr. /89/2006



ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI  
CIVIL

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3/C.A.**

Ședința publică de la 15 Ianuarie 2007

PREȘEDINTE  
Grefier

-----

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe petent S.C. S.R.L. VASLUI - PRIN ADMINISTRATOR I și pe parte civilă DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VASLUI - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru DGFP consilier juridic lipsă reclamanta.

**Procedura de citare legal îndeplinită.**

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că dosarul este la al-II-lea termen de judecată, reclamanta nu a răspuns adresei prin care i s-a solicitat să precizeze dacă a renunțat la calea de atac conform Codului de procedură fiscală, nu s-a solicitat judecarea în lipsă.

S-au verificat actele și lucrările dosarului, după care;

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pe fond părții prezente.

Având cuvântul, reprezentantul pârâtei susține prin Decizia nr. 41/15.11.2006 pe care o depune la dosar, s-a soluționat contestația formulată de reclamantă și înregistrată la DGFP Vaslui sub nr. /02.10.2006. Întrucât reclamantul nu a renunțat la calea de atac prevăzută de Codul de procedură fiscală, solicită respingerea acțiunii ca fiind prematur introdusă.

S-au declarat dezbaterile închise, după care instanța lasă cauza în pronunțare, dând soluția de față:

INSTANȚA

Asupra cauzei de față,

Sub nr. /333/2006 a fost înregistrată la Judecătoria Vaslui acțiunea formulată de reclamanta S.C. S.R.L. împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui – Activitatea de Inspecție Fiscală prin care a formulat plângere împotriva raportului de inspecție fiscală /5.09. vizând temeinicia și



legalitatea concluziilor și măsurilor luate de agentul constatator privind taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei.

Prin sentința civilă nr. ... din 15.11.2006 a Judecătoriei Vaslui s-a declinat competența de soluționare a cererii în favoarea Tribunalului Vaslui unde a fost înregistrată cu nr. ... /89/2006.

În dovedirea cererii reclamanta a depus la dosar acte, în copie.

Pârâta, legal citată, a formulat întâmpinare în care arată că reclamanta a optat pentru jurisdicția administrativă specială și astfel, acțiunea este prematur introdusă.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

La 2.10.2006 SC „...” SRL ... a formulat contestație, în cadrul jurisdicției administrative speciale prevăzute de Codul de procedură fiscală, împotriva deciziei de impunere nr. ... /27.09.2006 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. ... /5.09.2006, pentru suma de ... lei. Prin decizia nr. 41/15.11.2006 a biroului de contestații din cadrul Direcției generale a finanțelor publice Vaslui, s-a respins contestația ca nefondată pentru suma de ... lei TVA și ... lei majorări și penalități de întârziere aferente. La 29.12.2006 SC „...” SRL ... a înregistrat la Tribunalul Vaslui acțiune în contencios administrativ împotriva acestei decizii.

La 6.10.2006, ... SRL ... a făcut plângere împotriva raportului de inspecție fiscală nr. ... /5.09.2006, privind suma de ... lei TVA.

Dispoziții normative aplicabile:

ART. 6 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ prevede:

„Actele administrativ-jurisdicționale

(1) Jurisdicțiile administrative speciale sunt facultative și gratuite.

(2) Actele administrativ-jurisdicționale pot fi atacate direct la instanța de contencios administrativ competentă potrivit art. 10, în termen de 15 zile de la comunicare, dacă partea nu exercită căile administrativ-jurisdicționale de atac.

(3) Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativă specială înțelege să nu utilizeze calea administrativ-jurisdicțională de atac, va notifica aceasta organului administrativ-jurisdicțional competent. Termenul prevăzut la alin. (2) începe să curgă de la data notificării.

(4) Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativă specială înțelege să renunțe la calea administrativ-jurisdicțională în timpul soluționării acestui litigiu, va notifica intenția sa organului administrativ-jurisdicțional sesizat, care emite o decizie ce atestă renunțarea la jurisdicția administrativă specială. Termenul prevăzut la alin. (2) începe să curgă de la data comunicării acestei decizii.”

ART. 7 din legea contenciosului administrativ prevede:

„Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emittente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea,

în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egală măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

(7) Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție.”

În speță, reclamantul nu a renunțat la procedura administrativă jurisdicțională și nu a formulat nici plângere prealabilă. În aceste condiții nu putea sesiza instanța de judecată cu o acțiune în contencios administrativ.

Acțiunea fiind legal timbrată

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**  
**ÎN NUMELE LEGII**  
**HOTĂRĂȘTE:**

Respinge acțiunea formulată de S.C. Marflor SRL Munteni de Jos, județul Vaslui împotriva Direcției generale a finanțelor publice Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare nr. 56, județul Vaslui.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 15 ianuarie 2007.

PREȘEDINTE,  
G.V-M.

GREFIER,  
A.S.

tehnored. G.V-M.  
4 ex. / 23.01.2007  
tehnodact. A.S.



**ROMÂNIA**

**GREFA TRIBUNALULUI VASLUI**

Prezenta copie este certă și corectă cu originalul și irevocabilă prin recurare.

se certifică de noi pe timbru legal azi 07.11.2007

**GREFIER, delegat**

*Băduțu*

Taxa judicială de timbru în sumă

de 1000 lei

cu 1000 lei

*[Signature]*

