

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA

**DECIZIA nr.-/2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
d-nul X,  
cu domiciliul in Com. -, nr.-, jud. Covasna,  
inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Covasna, prin adresa nr.-/2006, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006, asupra contestatiei formulate de contribuabila Bagloy Attila, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.-/2006.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere anuala, pe anul 2004 cu nr.-/2006, pentru veniturile obtinute in baza autorizatiei de functionare nr.-/2003, eliberat de primaria com. - in baza legii nr.507/2002, prin care i s-a stabilit contribuabilei impozit pe venit in suma de ?? lei RON.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1) si alin. (3), art. 176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata de d-nul X, contesta Decizia de impunere anuala privind veniturile realizate de persoanele fizice din Romania pe anul 2004, pentru venituri din activitati comerciale.

In motivarea contestatiei, petenta a aratat ca, Decizia de impunere anuala, pe anul 2004 cu nr.-/2006 care a fost emis prin intermediul mijloacelor informatice, in parte este completata cu mana motiv pentru care nu intruneste conditiile prevazute de art.43 alin. 3 din O.G. nr.92/2003, si totodata nu intruneste conditiile de continut a unui act administrativ fiscal din cauza lipsei de semnaturii reprezentantiilor organului emitent, si respectiv a stampialei acestuia, astfel incalchanduse dispozitiile art.43 alin.2

lit.g) si h) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile ulterioare.

**II.** Organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Covasna au emis contribuabilei d-nul X Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr.-/2006 prin care i s-a stabilit un impozit pe venit de plata de ?? lei RON.

Decizia a fost emisa in conditiile art.43 alin.2 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si au calitatea de act administrativ fiscal conform O.M.F. 1430/27.09.2004 art.1 :

*“Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative:*

*- Decizia de impunere anuala, cod 14.13.02.13/a;”*

Astfel organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Covasna au emis Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr.-/2006 prin intermediul mijloacelor informatice si din cauza lipse bazei de date aferent anului 2004 a comuniei --- nu sa preluat automat decizia anuala pe anul 2004 anterioare (conform declaratiei), urmand ca sumele respective sa fie scrise cu mana.

**III.** Luand in considerare constatarile organelor fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Covasna, motivele invocate in contestatie, actele si documentele aflate la dosarul cauzei, se retine :

Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr.-/2006 a fost emisa in baza Deciziei de impunere nr.-/2006 intocmit in baza Raportului de inspectie fiscala nr.-/2006.

In conformitate cu prevederile O.M.F. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr.-/2006 nu putea fi contestata intrucat conform prevederilor punctului 1.3 din actul normativ susaratat citam:” *In cazul deciziilor emise potrivit art. 86 din Codul de procedura fiscala, republicat, bazele de impunere se pot contesta numai prin contestarea deciziei referitoare la baza de impunere, nu si a deciziilor de impunere emise ulterior in temeiul acesteia.*”

Contribuabilul avea dreptul sa conteste Decizia nr.-/2006, intocmit in urma inspectiei fiscale si care intruneste toate conditiile cerute de art.43 alin.2 din O.G. 92/2003, incheiat de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Covasna, care a fost luata la cunostinta de catre petent in data de 2006 conform semnaturii de primire, dar

necontestatand acest act administrativ fiscal in termenul legal de 30 zile, termen calculat conform dispozitiilor O.G. 92/2003, art.177 alin.1 potrivit careia: *“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*, contestatia formulata este nedepusa in termen.

Intrucat termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 Cod procedura fiscala cu modificarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, ca natura juridica este de decedere si luand in considerare ca actiunea petentului nu a fost depusa cu respectarea prevederilor legale privind solutionarea contestatiilor, in sensul depasirii acestui termen, se:

### **D E C I D E :**

Respingerea contestatiei formulata de d-nul X, cu domiciliul in Com.-, nr.-, jud. Covasna , impotriva Deciziei de impunere anuala, pe anul 2004 cu nr.-/2006, pentru veniturile obtinute in baza autorizatiei de functionare nr.-/2003, eliberat de primaria com. --- in baza legii nr.507/2002, prin care i s-a stabilit contribuabilei impozit pe venit in suma de ?? lei RON, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Covasna.

**DIRECTOR GENERAL,**