



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr.162/2006

privind solutionarea contestatiei depuse de XX la Biroul Vamal Cluj-Napoca remisa DGFP a jud Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj asupra contestatiei depusa de XX, impotriva modului de stabilire a valorii in vama efectuat de catre Biroul Vamal Cluj-Napoca prin care, in baza chitantei vamale nr./2006, seria ANV nr. s-a stabilit in sarcina petentei obligatia de a plati drepturi vamale in suma de YY lei RON reprezentand :

- accize
- TVA

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca au fost respectate prevederile pct.3.9 ale OMFP nr.519/2005, contestatia fiind depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.179 (1) lit a) din OG nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de XX .

I. In sustinerea cauzei, petenta arata ca datorita gradului de deteriorare al autoturismului, a achitat vanzatorului suma de 4.500 Euro, aceasta fiind si suma inregistrata in factura furnizorului, invocand prevederile HG nr.945/2006 din care rezulta ca criteriul de baza la determinarea valorii in vama il constituie recunoasterea pretului efectiv platit pentru achizitionarea acestora ce rezulta din preturile inregistrate in facturi . Petenta arata ca organul vamal nu a luat in considerare valoarea de 4.500 euro inregistrata in factura, ca fiind valoarea reala a autoturismului, procedand la stabilirea valorii in vama pe baza listelor de valori in vama, care pentru situatia de fata a fost de 7.020 euro .

II. Prin chitanta vamala nr./2006 s-a stabilit in sarcina petentei plata catre bugetul statului a sumei de YY lei RON reprezentand :

- accize
- TVA

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine ca :

La data de 02.10.2006, s-a constatat ca petenta, a solicitat vamuirea unui autovehicul marca Peugeot 206 an fabricatie 2001 prezentand toate documentele necesare vamuirii, inclusiv factura de cumparare a bunului importat din care rezulta ca valoarea acestui bun achizitie a fost de 4.500 euro .

Invocarea de catre petenta a prevederilor pct.7 al anexei 1 la Normele privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice aprobate prin HG nr.945/2006 nu pot fi retinute ca favorabile pentru admiterea contestatiei intrucat organul vamal este obligat sa respecte prevederile alin 2 al pct.8 din HG nr.945/2006 care precizeaza ca : **“ In cazul vehiculelor rutiere, valorile prevăzute în lista de valori în vamă se aplică în orice situație în care valorile înscrise în facturi sau în alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite în lista de valori în vamă.”**

La data de 04 iulie 2006 a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr.577 Ordinul Ministerului Finantelor Publice nr.1076 din 26 iunie 2006 pentru aprobarea valorilor în vamă, act normativ din care potrivit anexei 3 rezulta ca valoarea in vama pentru un autoturism avand o vechime de 5 ani si o capacitate cilindrica între 1901-2000 cmc este de 7.020 euro .

ANEXA 3

VALOAREA ÎN VAMĂ PENTRU AUTOTURISME
- poziția tarifară nr. 87.03 (ÎN EURO)

CAPACITATE CILINDRICĂ	VALOARE AN BAZĂ	VALOARE DUPĂ 1 AN	VALOARE DUPĂ 2 ANI	VALOARE DUPĂ 3 ANI	VALOARE DUPĂ 4 ANI	VALOARE DUPĂ 5 ANI

Până la 500 cmc	2500	1250	1000	850	700	550
501 - 600 cmc	3400	1730	1600	1520	1330	1150
601 - 700 cmc	4300	2560	2340	2290	2010	1750
701 - 800 cmc	5200	3390	3080	3060	2690	2350
801 - 900 cmc	6100	4220	3820	3830	3370	2950
901 - 1000 cmc	7000	5040	4560	4590	4050	3510
1001 - 1100 cmc	8000	5200	6440	4635	4095	3600
1101 - 1200 cmc	9000	5360	4720	4680	4140	3690
1201 - 1300 cmc	10000	5800	5120	5040	4410	3870
1301 - 1400 cmc	11000	6240	5520	5400	4680	4050
1401 - 1500 cmc	12000	7000	6160	5985	5210	4590
1501 - 1600 cmc	13000	7760	6800	6570	5760	5130
1601 - 1700 cmc	14000	8560	7520	7290	6300	5580
1701 - 1800 cmc	15000	9360	8240	8010	6840	6030
1801 - 1900 cmc	16000	10160	8960	8730	7470	6525
1901 - 2000 cmc	17000	10960	9680	9450	8100	7020
2001 - 2100 cmc	18000	11890	10465	10190	8700	7550
2101 - 2200 cmc	19000	12820	11250	10930	9300	8080
.....						
.....						
.....						
Peste 3001 cmc	41000	28080	24160	23400	19890	16740

Prin urmare, chiar daca din documentele depuse de petenta, rezulta ca valoarea vehicolului importat este de 4.500 euro, intrucat aceasta valoare inscrisa in factura este inferioara valorii in vama, de 7.020 euro, stabilita potrivit listei de valori in vama prevazuta de Anexa 3 la OMFP nr.1076/2006, organul vamal a procedat corect cand a calculat drepturile vamale in suma de 6.339 lei, aferente importului efectuat de petenta la o valoare in vama de 7.020 euro si nu de 4.500 euro, respectand astfel prevederile alin 2 al pct.8 din HG nr.945/2006 .

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.179 si 186 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

- 1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de XX .
 - 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta si Biroul Vamal Cluj .
- Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV